

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРУЖСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
заочной формы обучения, группы 10001463
Горбенко Светланы Витальевны

Научный руководитель
Кандидат социологических
наук, доцент
Шмигирилова Л.Н.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	10
1.1. Теоретическое обоснование проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий	10
1.2. Опыт решения проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий	18
1.3. Анализ законодательства в области организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций	28
ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРУЖСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	35
2.1. Проблемное исследование целевых групп	35
2.2. Паспорт проекта «Культурно-историческое наследие Илек- Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»	45
2.3. План управления проектом «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»	52
ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ИЛЕК-ПЕНЬКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	62
3.1. Показатели реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» и его социальной эффективности	62
3.2. Описание мероприятий проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»	64
3.3. Условия коммерциализации проекта «Культурно- историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема сохранения истории и культурных традиций российской провинции является одной из задач, которая стоит всегда перед каждым уходящим и подрастающим поколениями. Являясь неотъемлемой частью человеческой культуры, российское село в современных, неоднозначных условиях пытается сохранить уникальный образец великой культуры и высокой духовности.

Эта проблема, по нашему мнению, с одной стороны, связывает старшее и молодое поколение и требует не только бережливого отношения к истории и культурным традициям сельской местности, но сохранения и развития многонациональной российской культуры, объединенной в единое и разнообразное целое.

С другой стороны, история и культурные традиции села, представляя многовековой пласт и состоящий из целого комплекса самых разных культурных ценностей, осуществляет связь времен, почитание и уважение прошлого, и наполнение его новым «звучанием» и достижениями.

В сельской местности существует сложная взаимосвязь социума, природы и культуры. Часто именно сельская местность выступает в роли главного хранителя истории, вековых традиций и обычаев, народной мудрости, а также объектов духовного, культурного и народного наследия¹.

Однако деревенские традиции, когда-то практиковавшиеся в селах, исчезают во все более урбанизированном российском обществе. По мнению Т. Пуртовой, «необходимо сохранять языки, песни, танцы, обычаи, обряды и все те уникальные особенности каждой культуры, которые делают нас отличными друг от друга. Это не значит, что все это посеет рознь между нами, напротив, мы должны создать глобальную культуру. В глобальной культуре мы будем сильны только тогда, когда каждый сохранит уникальные черты

¹ Михайлова О.А., Биктагирова Г.Ф. Сохранение духовных традиций в сельской местности на примере традиции празднования пасхи. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005461> (дата обращения: 22.11.2018).

национального характера. Роза глобальной культуры должна состоять из тысячи лепестков, и она должна иметь тысячи оттенков. Почему мы не боимся этой разности? Потому что национальные традиции каждого народа глубоко позитивны, гуманистичны, все они несут добро и воспитывают только лучшие нравственные ценности. Поэтому в условиях глобализации главное – сохранение традиций народного творчества»¹.

В этой связи эта проблема требует особого внимания и более тесного взаимодействия и сотрудничества институтов культуры, образования и власти с молодежью.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследование истории, культуры и традиций сельских территорий основано на философском понимании и анализе места и роли русской самобытности и духовности сельчан в исторической ретроспективе и в условиях современности.

На наш взгляд, можно выделить несколько наиболее общих, и в то же время глубинных, научно-исследовательских направлений.

Первое направление объединяет такие дефиниции, как традиции народной культуры и историко-культурное наследие. Данное направление позволяет понять основное содержание и сущность культурного наследия сельских традиций, роль сельских обычаев и ценностей в истории становления и путей развития российского села. В этом направлении важно отметить научные работы таких ученых, как Л.В. Гафуровой, Ю.А. Данилова, Т.А. Медведевой, С.А. Окольниковой и др.²

Второе направление объединяет научные работы, изучающие традиции и современные тенденции фамилистической культуры, роль семейно-обрядовой культуры народов сельских территорий в формировании этнического

¹ Культурная идентичность: как сохранить традиции в эпоху глобализации. URL: <http://2016.culturalforum.ru/ru/news/393> (дата обращения: 22.11.2018).

² Гафурова Л.В. Менеджмент социально-культурной деятельности в процессе самоорганизации сельского населения. М., 2015; Данилов Ю.А. Сохранение традиционного искусства и культуры – сбережение души народа. URL: <http://culturavrn.ru/society/17994> (дата обращения: 29.10.2018); Медведева Т.А. Популяризация народных традиций через изучение истории малой родины. URL: <https://uchportfolio.ru/articles/read/1154> (дата обращения: 29.10.2018); Окольникова С.А. Интеграция культурного наследия в современный социокультурный контекст: региональная модель: дис. ... канд. культурологии. М., 2011.

самосознания молодежи. Эти идеи представлены в работах А.А. Антиповой, Е.Н. Касаркиной, М.Н. Салаевой, Т.А. Салаевой, Ч.Я. Шафранской, Л.А. Шевелевой и др.¹

Третье направление тесно увязано с предыдущим, но глубже и основательно раскрывает особенности воспитания и организации досуговой деятельности сельской молодежи в отношении сохранения истории, культурного наследия и традиций села. В частности, это работы таких исследователей, как И.А. Гальцевой М.И. Долженковой, А.А. Романова, О.Э. Соборновой, С.А. Фролова и др.²

Четвертое направление включает изучение региональной системы сохранения и развития традиций народной культуры, в том числе сельской. В этой категории исследований раскрываются региональные аспекты «хранения» традиций культуры российской провинции, обозначаются новые парадигмы краеведения, определяются векторы региональных и муниципальных программ поддержки сельской территории как социально-культурного пространства. В этой сфере работали такие ученые, как М.С. Жиров, И.Ф. Заманова, О.В. Реш, Н.В. Солодовникова, Е.С. Штанько, Л.В. Яковлева и др.³

¹ Антипова А.А., Касаркина Е.Н. Семейная политика как фактор формирования фамилистической культуры мордовской молодой семьи на селе // Вестник угроведения. 2017. №1 (28); Салаева М.Н., Салаева Т.А. Роль семейно-обрядовой культуры мордовского народа в формировании этнического самосознания молодежи конца XIX - начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №4/1 (54); Шафранская Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе: дис. ... канд. социол. наук. Казань, 2015; Шевелева Л.А. Детский фольклор старожильческих сел Прибайкалья: традиция бытования: XX - начало XXI в.: дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2008.

² Гальцева И.А. Социально-педагогические условия культурно-творческого развития молодежи в сельских учреждениях культуры: дис. ... канд. пед. наук. М., 2011; Долженкова М.И. Развитие этнохудожественного образования на основе региональных социально-культурных традиций: дис. ... д-ра пед. наук. Тамбов, 2014; Соборнова О.Э. Организационно-педагогические условия оптимизации региональных моделей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений на селе: дис. ... канд. пед. наук. М., 2014; Романов А.А., Фролов С.А. Развитие села глазами молодежи // Социологические исследования. 2014. №2.

³ Жиров М.С. Региональная система сохранения и развития традиций народной художественной культуры: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2001; Заманова И.Ф. Новая парадигма краеведения в учебном заведении // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2014. №2; Реш О.В. Феномен культуры: история происхождения и современные тенденции развития // Наука. Искусство. Культура. Белгород, 2014; Солодовникова Н.В. К проблеме сохранения национального государства: Россия между этнизацией и интернационализацией // Общество. Среда. Развитие («TERRA HUMANA»). 2012. №2; Штанько Е.С. Региональные и

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью сохранения истории и культурных традиций сельских территорий и недостаточно разработанными подходами к работе с молодежью в данной сфере деятельности.

Объект исследования – исторические и культурные традиции сельских территорий.

Предметом исследования является организация работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий.

Цель исследования – предложить проект, направленный на сохранение истории и культурных традиций сельских территорий.

Цель исследования требует решения следующих **задач исследования**:

1. Изучить теоретико-методологические основы исследования организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций.
2. Проанализировать проблему организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий (на примере Краснояружского района Белгородской области).
3. Описать мероприятия проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» и обосновать его социальную эффективность.

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения, представленные в концепции большой (традиции университетов и храмов) и малой традиции (традиции деревенской общины) Ш. Эйзенштадта, который рассматривает традицию как «неотъемлемый элемент любой социальной культуры, как всякой социальной организации в целом (будь то так называемое

муниципальные программы поддержки сельского туризма в рамках комплексного развития сельских территорий Белгородской области // Интеграция науки, образования и бизнеса в целях развития туризма и сервиса: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов, 7 апреля 2014 года. Белгород, 2014; Яковлева Л.В. Воздействие народной художественной культуры на самосознание личности // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. №3 (40).

традиционное или современное общество)»¹. Такое видение традиции как основы культуры позволяет понять нам взаимосвязь малой традиции (консервативной традиции, в нашем случае, сельских территорий) и большой традиции (современные, модернизационные традиции, связанные с развитием больших городов).

Особое значение в написании исследования имеет традициология Э.С. Маркаряна, в рамках которой традиция представляется категорией изменчивой, живой, складывающейся не только в прошлом, в истории, но и на наших глазах. При этом традиция понимается как механизм культуры («специфический способ самоорганизации общественной жизни людей, универсальной технологией человеческой деятельности»)².

Ключевым для исследования является понятие «этническая культура», обобщающее представление о котором представлено в научных работах А.А. Елаева. Автор определяет этническую культуру как «совокупность этнодифференцирующих и этноинтегрирующих характеристик, которые обеспечивают, с одной стороны, единство каждого этнического сообщества, с другой – передачу этнокультурной информации от поколения к поколению»³.

В исследовании были использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез и обобщение.

Для сбора первичной социологической информации использовались методы анализа документов и анкетирования. Совокупность выбранных методов позволила с объективной точки зрения изучить ситуацию, которая сложилась в сфере организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий.

Эмпирическая база исследования основана на совокупности нормативно-правовых актов, которые направлены на развитие социокультурной среды сельских территорий, а также сохранения

¹ Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. М., 2009.

² Маркарян Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. СПб., 2014.

³ Елаев А.А. Государственная политика и управление в сфере межэтнических отношений. Улан-Удэ, 2008.

национальной культуры РФ, традиционной культуры и истории сельских жителей¹.

В ходе написания настоящего исследования использовались:

- 1) Справочно-аналитические материалы Росстата и статистические данные, касающиеся проблем сельских территорий².
- 2) Анализ результатов социологических исследований, проведенных учеными по тематике исследования³.

Также было проведено авторское исследование «Организация работы с молодежью по сохранению истории и традиций села»: анкетный опрос сельской молодежи (N=210), а также интервьюирование экспертов (N=19).

Научно-практическая значимость исследования:

- 1) полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в ходе изучения таких дисциплин, как «Государственная молодежная политика в Российской Федерации», «Социология молодежи»; «Социология села», «Организация работы с молодежью по месту жительства».
- 2) сформулированные общие рекомендации, разработанный проект, а также некоторые выводы и положения исследования могут быть использованы

¹ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666 (ред. от 06.12.2018 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (дата обращения: 29.10.2018); Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.10.2018); Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы»: Постановление главы администрации Краснояружского района от 1 октября 2014 г. №604. URL: <http://cnt-kr-yaruga.ru> (дата обращения: 29.10.2018); Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в 2017-2020 годах государстве: Постановление администрации муниципального района «Краснояружский район» от 14 ноября 2017 г. №262. URL: <http://cnt-kr-yaruga.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

² Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018; Россия-2018: Стат. справочник // Росстат. М., 2018; Белгородская область в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Под общ. ред. О.С. Тарановой. Белгород, 2018.

³ Гафурова Л.В. Менеджмент социально-культурной деятельности в процессе самоорганизации сельского населения. М., 2015; Медведева Т.А. Популяризация народных традиций через изучение истории малой родины. URL: <https://uchportfolio.ru/articles/read/1154> (дата обращения: 29.10.2018); Штанько Е.С. Региональные и муниципальные программы поддержки сельского туризма в рамках комплексного развития сельских территорий Белгородской области // Интеграция науки, образования и бизнеса в целях развития туризма и сервиса: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов, 7 апреля 2014 года. Белгород, 2014.

для оптимизации деятельности органов власти местного самоуправления, культурных учреждений;

3) разработанный автором инструментарий (анкета, вопросник интервью) может быть применен для оценки и изучения данной проблемы в других районах области.

Апробация результатов исследования. Теоретические основания выпускной квалификационной работы изложены в научном докладе «Организация работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий», представленном в рамках молодежной региональной научно-практической конференции «Социология вчера, сегодня, завтра» (16 апреля 2019 г.). Результаты исследования и идеи проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» будут использованы в работе МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1. Теоретическое обоснование проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий

Глобализация, влекущая за собой развитие и кристаллизацию новых массовых культур, новых виртуальных сообществ, «разложение» складывавшихся веками жизненных миров, усиление большими темпами урбанизационных процессов, увеличивает разрыв между большими и малыми городами, тем более сельскими территориями. Приравниваясь к модернизации и экономическому росту, сама урбанизация «выводит» на второй план сельскую местность.

При этом ценность сельского уклада жизни, культурные традиции, обычаи, неповторимость локального ландшафта и «руральной» природы становятся все ощутимее в мегаполисах, осознается ценность и уникальность самобытности сельской культуры, и такой разрыв между двумя культурными антиподами (сельский и городской) усиливается.

В последнее время уделяется внимание культурному наследию сельской местности и признается его обширное влияние на становление национальной культуры. Однако, признавая важность «родоначальницы» национальной культуры, в современных условиях все более поддерживается и развивается городская культура, и не только потому, что в нее «вкладываются» значительные ресурсы, но и потому, что ее носителями являются многочисленные городские жители в отличие от уменьшающихся с годами жителей российской провинции.

«Состояние» сельской культуры, ее адаптация к агрессивным современным условиям ухудшается. Мы имеем в виду, прежде всего,

частичную утрату, иногда полную, уникальных бесценных обычаев, уклада жизни, традиций российской глубинки.

И в первую очередь это связано с увеличением оттока молодежи из сельской местности в города и мегаполисы. Универсальные аллюры современной жизни – компьютеры, кино, телевидение – уводят молодежь от традиционных занятий, в том числе сельскую молодежь.

Любые экономические процессы неразрывно связаны с социокультурными процессами. Это два взаимодополняющих процесса: культура определяет направленность экономической деятельности общества, так же как и экономика задает вектор «сохранности» исторической памяти, духовных ценностей каждого народа, обычаев, традиций, моделей поведения и пр. В этом смысле сельская культура и традиции зависят от уровня развития экономической составляющей сельских территорий, существующей инфраструктуры и социокультурного пространства.

Мы согласимся с мнением И.Б. Галсановой и Ю.А. Серебряковой, которые считают, что «интеграционные процессы современности способствуют взаимному обогащению национальных культур, в том числе народов России, но в них же кроется опасность забвения культурно-генетического кода»¹.

Обращаясь к проблематике организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий, мы в первую очередь хотели бы сделать акцент на таких ключевых понятиях, как «культура», «культурная традиция», «этнос», «этническая культура».

Существуют общие и универсальные представления о понятии «культура». Так, Ю.А. Серебрякова отмечает, что «культуры любого народа – своеобразный итог деятельности его на протяжении развития, накопленный веками и тысячелетиями опыт, материализованный в предметах труда и быта; обычаи, традиции, нравственные, эстетические и другие духовные ценности»².

¹ Галсанова И.Б., Серебрякова Ю.А. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография. Улан-Удэ, 2010. С. 4.

² Серебрякова Ю.А. Философские проблемы национального самосознания и национальной культуры. Улан-Удэ, 1996. С. 73.

Говоря о культуре сельских территорий, мы предприняли попытку использовать в настоящей работе понятие «этнос», а точнее сельский этнос, как совокупность жителей конкретной сельской территории, с общими традициями, ценностями, культурным наследием, обычаями и укладом жизни.

Понимая, что «этнос – это естественно сложившаяся совокупность людей, образующих сложную самоорганизующуюся систему, объединяемую, прежде всего общим самосознанием и культурой»¹, тем не менее, в настоящей работе нам важно придать более глубокий смысл дефиниции «сельский житель» как носителя и хранителя сельской этнической культуры. «Специфика термина этнос в том, что в его содержании доминируют идеи исторического прошлого, памяти народа, череды поколений и созданной ими самобытной культуры»². Именно в этом смысле для нас важно употребление термина «этнос» по отношению к сельским жителям.

В культуре каждого села еще сохранились этнические константы – сельские особенности и универсалии, – которые, по сути, составляют некое ядро традиций и культуры конкретной территории, формируя самобытность, своеобразие данной местности.

Этническая культура определяет внутреннее содержание бытия (прошлого и настоящего) этноса (в нашем случае сельских жителей). Мы также предпринимая попытку обозначить и определить этническую культуру через призму ее взаимосвязи с сельскими территориями. Иначе говоря, этническая культура села, сельских жителей.

Обобщающее понимание об этнической культуре раскрывает А.А. Елаев, обозначая данный феномен как «совокупность этнодифференцирующих и этноинтегрирующих характеристик, которые обеспечивают, с одной стороны, единство каждого этнического сообщества, с другой – передачу этнокультурной информации от поколения к поколению... Этническая культура как ... призма, через которую человек смотрит на мир, выражается

¹ Галсанова И.Б., Серебрякова Ю.А. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография. Улан-Удэ, 2010. С. 11.

² Там же. С. 11.

через философию, литературу, мифологию, идеологию, а также через поведение людей. Основой этой картины мира являются этнические константы, составляющие центральную зону культуры и лежащие в бессознательном слое психики каждого члена этноса»¹.

Этническая культура сел, традиции и обычаи, культурные ценности формируют историю российских деревень. И если мы говорим о сохранении истории сельской местности, то мы подразумеваем сохранение культуры и традиций деревень.

Конечно, речь не идет о том, чтобы сохранять историю села и не развивать современную среду его существования. Напротив, развивая российские села, мы тем самым можем сохранить их архаику, самобытность народа, населяющего конкретную территорию.

«Этническая культура – это культура людей, связанных между собой «кровью и почвой», единством рождения (кровным родством), которое может быть воображаемым, и местом проживания»². Думаем, что это наиболее удачное определение культуры сельских жителей.

Важно также понимать, что этническая культура – это не просто «застывший» культурно-исторический феномен, который, с одной стороны, менее подвержен изменениям, но, с другой стороны, – это также инновационное явление, которое развивается и «накладывается культурными слоями» (как говорят, «здесь и сейчас») на уже существующую этнокультуру.

Феномен этнической культуры мы также затронули и потому, что он тесно связан с культурными традициями.

Традиция по своей сути является неким механизмом передачи социального опыта от поколения к поколению. Значит, культурная традиция – передача культуры от предков новым поколениям.

¹ Елаев А.А. Государственная политика и управление в сфере межнациональных отношений. Улан-Удэ, 2008. С. 28-29.

² Галсанова И.Б., Серебрякова Ю.А. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография. Улан-Удэ, 2010. С. 14.

«Многие авторы отмечают, что социальные регулятивы имеют этническую основу, поэтому для сохранения целостности этноса необходимо продолжить процесс накопления и сохранения элементов культуры, обеспечивающий межпоколенную трансляцию духовных ценностей. Поэтому в культуре вообще, а особенно в этнической культуре, большое значение имеет традиция»¹.

Э.С. Маркарян «считает традицию выраженным в социально организованных стереотипах групповым опытом, который путем пространственно-временной передачи аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах»².

По мнению Э.С. Маркарян, «традиция – это универсальный механизм функционирования общества. Культурная традиция и сегодня продолжает оставаться универсальным механизмом, который благодаря селекции жизненного опыта, его аккумуляции и пространственно-временной трансмиссии позволяет достигать необходимой для существования социальных организмов стабильности. Без действия этого механизма общественная жизнь людей просто немыслима... Общая природа и функции этих форм (форм традиции в прошлом и настоящем), механизмы их образования и замены остались в принципе теми же самыми»³.

Суть изучения культурных традиций и этнической культуры заключается в том, насколько умело новое поколение использует, и будет использовать, исторический и социальный опыт предков в настоящий исторический отрезок времени. Именно от этого будет зависеть дальнейшее развитие общества (в том числе, сельских территорий), цивилизации в целом. В этой связи важно изучение этнической культуры, традиций и самой истории малой родины.

¹ Галсанова И.Б., Серебрякова Ю.А. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография. Улан-Удэ, 2010. С. 19.

² Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука: (лог.-методологический анализ). М., 1983. С. 154.

³ Цит. по: Лурье С.В. Традициология Э.С. Маркаряна: отличие от зарубежных теорий традиции. URL: <http://svlourie.ru/tradiciology-Markaryan-tradition> (дата обращения: 04.12.2018).

Исследуемые элементы позволяют любой социальной системе выживать, адаптироваться к новым условиям и вызовам человечества, развивать устойчивую комплексность, приобретать некую способность самосохранения и самозащиты.

«Культурные традиции как форма сохранения достижений прошлого играют значительную роль в развитии культуры; благодаря механизму преемственности, они дополняются новациями, что позволяет культуре сохранять позитивные достижения прошлого и вместе с тем отвечать потребностям и обстоятельствам настоящего и намечать пути развития в будущем»¹.

Таким образом, каждое из вышеназванных понятий, так или иначе, увязаны с проблемой сохранения истории и передачи культурных традиций сельской местности подрастающему поколению (рис. 1).

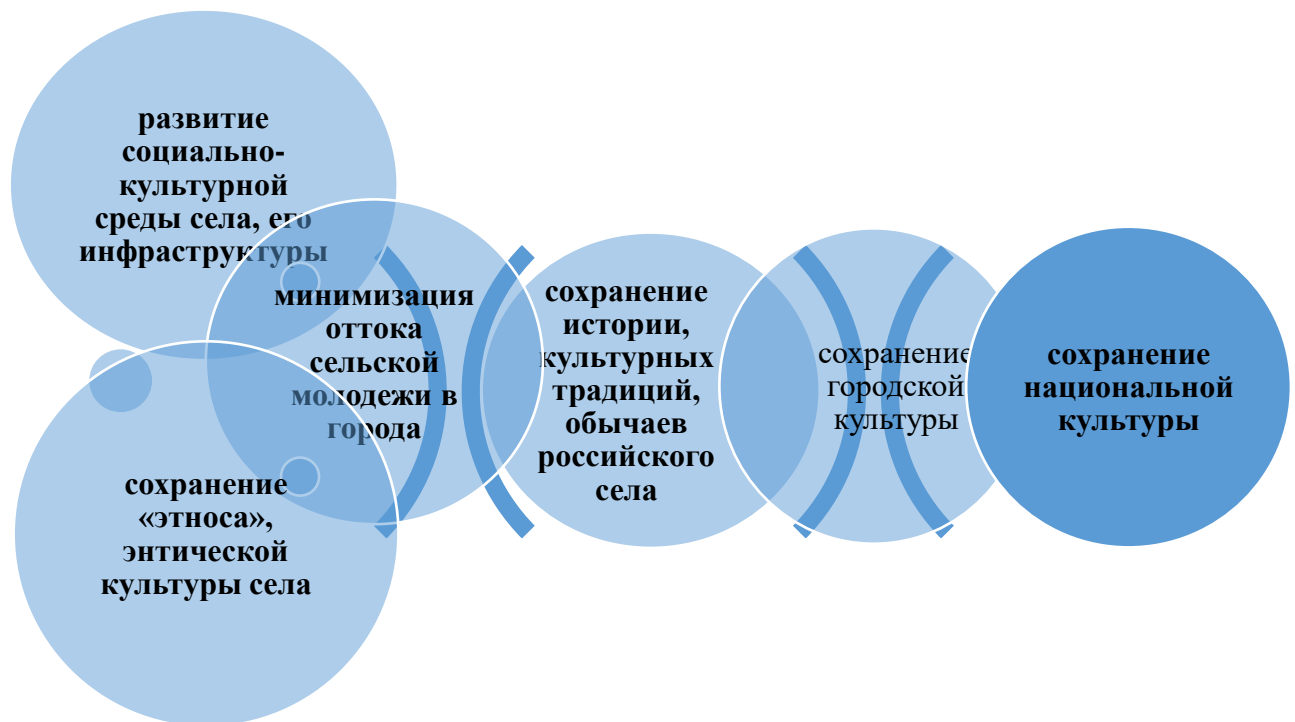


Рисунок 1. Составные элементы сохранения истории и культурных традиций сельской территории

¹ Галсанова И.Б., Серебрякова Ю.А. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография. Улан-Удэ, 2010. С. 24.

На рисунке 1 представлены базовые элементы (но неисчерпывающие) сохранения истории и культурных традиций сельской территории. Сохранение каждого из элементов, на наш взгляд, позволит сохранить общую историю и культуру, традиции и обычаи российских сел. Более того, на рисунке представлены и факторы, которые необходимо учитывать при реализации программ и проектов, направленных на сохранение культурных традиций и истории сельских территорий.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения, представленные в концепции большой (традиции университетов и храмов) и малой традиции (традиции деревенской общины) Ш. Эйзенштадта, который рассматривает традицию как «неотъемлемый элемент любой социальной культуры, как всякой социальной организации в целом (будь то так называемое традиционное или современное общество)»¹. Такое видение традиции как основы культуры позволяет понять взаимосвязь малой традиции (консервативной традиции, в нашем случае, сельских территорий) и большой традиции (современные, модернизационные традиции, связанные с развитием больших городов). Действительно, если рассматривать малую традицию как базовую основу традиций села, а большую традицию как фактор развития городов, то можно предположить, что большая традиция «поглощает» малую, то есть города «поглощают» сельские территории и весь уклад жизни сельских жителей, заменяя на более современные модификации.

Согласимся с мнением профессора Р. Абдулатипова, который прочитав лекцию студентам НИУ «БелГУ» на тему «Современная Россия: федерализм, этнополитика, культура», подчеркнул, что «должно служить базой современного общества, – быть основополагающим элементом единства народов – профессор сделал существенный упор на культурное и традиционное наследие: в традициях и обычаях заложен культурный код нации,

¹ Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. М., 2009. С. 15.

передаваемый поколениями. Именно поэтому так важны сегодня духовные идеалы и культурная практика, возрождение и сохранение традиций»¹.

Проблема сохранения истории и культурных традиций сельских территорий должна быть связана с включением подрастающего поколения в резервационные процессы в силу того, что уходящее поколение не способно осуществить этот процесс в силу физических законов, но способно передать весь приобретенный ранее (от своих предков) исторический и социокультурный опыт.

Организация работы с молодежью, в том числе сельских территорий, должна быть направлена в этом смысловом русле. И в этом плане речь идет о социализации носителей новой культуры и в то же время потенциальных хранителей архаичной, этнической культуры локальной местности (сельской).

Смыслообразующим в организации работы с молодежью является и то, что она не только приобщается к традиционной этнической культуре, но и приобретает опыт по сохранению самой культуры.

Молодежь, по нашему мнению, является неким «генетическим мостиком» непрерывности культурного развития общества. Часто возникающие конфликты поколений, кризис духовных и культурных ценностей, культурного мира сопряжен с неэффективной трансляцией взрослой категорией населения традиционного опыта подрастающему поколению.

Такая неэффективная трансляция, как правило, связана с когда-то неудачно приобретенным опытом старого поколения от своих предков, нежеланием или непониманием транслировать и передавать молодежи культурные традиции и ценности, отсутствием необходимых условий, в том числе социально-экономических для реализации таких трансляций.

Очевидно, что можно говорить о некой утрате преемственности старшего и подрастающего поколений. Как показывает практика, молодежь обособляется и ограничивается кругом своих сверстников, а старшее поколение в такой

¹ Цит. по: Толмачёв Е. Культурный код нации – в традициях и обычаях // Вести БелГУ. 2018. №9 (62). С. 2.

ситуации фактически не стремится предпринимать попытку «завоевать» право на передачу бесценного опыта, передачу культурного наследия молодежи.

В этой связи возникает потребность и необходимость менять складывающуюся ситуацию в отношении сохранения и сбережения истории и культуры сельской территории с привлечением молодежи.

1.2. Опыт решения проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий

Анализ опыта решения проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий позволяет нам выделить несколько ситуаций, складывающихся в отношении исследуемой проблематики.

Первая ситуация связана непосредственно с процессом сохранения истории и культурных традиций сельских территорий, в том числе исполнение законодательных предписаний.

Вторая – выявляет взаимодействие различных социальных институтов (власти, образования, семьи и др.) с молодежью по организации мероприятий и программ, направленных на сохранение истории и культурных традиций сельских территорий.

Третья ситуация неразрывно связана с проектированием деятельности участников в разработке общественно значимых проектов и программ (разработка методов, технологий, проектов и др.), направленных на решение заявленной проблематики дипломного исследования.

Рассмотрим более подробно каждую из позиций.

Анализируя информационный материал, касающийся первой ситуации, мы сделали вывод о том, что процесс сохранения истории и культурных традиций сельских территорий более успешен там, где уровень экономического положения сел выше, а местные власти выделяют достаточно финансирования для решения исследуемой проблемы – проблемы сохранения сельской

культуры. Однако важно сделать акцент и на то, что если сельские жители «заряжены» энтузиазмом сохранить и передать свою историю для будущих поколений, то такая работа вдвойне усиливается и поддерживается и имеет успех.

На федеральном уровне в 2015 году Российским союзом сельской молодежи (РССМ) был успешно реализован всероссийский молодежный проект по сохранению культурно-исторического наследия села и повышению информированности населения о возможностях самореализации на сельских территориях¹. Кроме того, РССМ поддерживает инициативную молодежь сельских территорий через грантовую поддержку. Например, разработана федеральная программа поддержки местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, которая «включает следующие приоритетные направления в этой сфере:

1. Создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок.
2. Сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников.
3. Поддержка национальных культурных традиций, народных промыслов и ремесел²».

РССМ также ежегодно проводит творческие конкурсы среди жителей малых городов и сел «Моя малая Родина», создал информационный портал «Культурно-историческое наследие села» в рамках реализации всероссийского молодежного проекта по сохранению культурно-исторического наследия села и повышению информированности населения о возможностях самореализации на сельских территориях³.

¹ Итоги реализации проекта по сохранению культурно-исторического наследия села и повышению информированности населения о возможностях самореализации на сельских территориях. URL: <https://rssm.su/news/main/261/> (дата обращения: 07.12.2018).

² Проектная программа Российского союза сельской молодежи «Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности». URL: <https://rssm.su/pages/programs/> (дата обращения: 07.12.2018).

³ Информация официального сайта Российского союза сельской молодежи. URL: <https://nasledie-sela.ru/competition/mmr2018/> (дата обращения: 07.12.2018).

В нашем регионе действует подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы», которая предусматривает создание необходимых условий для комфортного развития сельской местности, в том числе сохранение культурного наследия российской провинции¹.

Так, в нашем регионе за последние годы накоплен значительный опыт в деле формирования региональной культурной политики на основе принципов системности и комплексности, поддержки и продвижения отрасли культуры, выведения ее в ряд определяющих факторов развития региона.

Согласно информационно-аналитическому докладу «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год»², в последние годы заметно растет внимание общества к культуре, к людям, работающим в этой отрасли, к содержанию и результатам их деятельности. Потому растет и мера взаимной ответственности представителей гражданского общества и каждого работника культуры, деятеля искусств за формирование и трансляцию культурных смыслов и ценностей, за повышение общественного статуса культуры.

В этом направлении развивается проектная деятельность субъектов культурной политики, позволяющая в перспективе разрабатывать комплекс мероприятий, способствующих эффективному решению актуальных проблем культуры. Так, в 2017 году управлением культуры области началась активная работа по реализации проектов, направленных на развитие государственных

¹ О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 02 декабря 2013 г. №494-пп. URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 06.09.2018).

² Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

учреждений культуры, создание и развитие механизмов, методов повышения уровня деятельности государственных учреждений культуры области до 2019 года включительно. Лучшая идея в конкурсе проектных идей «Лучшая проектная идея-2016», выдвинутых профессиональными сообществами, направленных на повышение качества жизни населения в социальной сфере и социально-экономическое развитие территорий области воплощена в рамках передвижного выставочного проекта «Талант свозь время и пространство»¹. Его реализация позволила создать оптимальные условия для эмоционального, интеллектуального и нравственного развития населения области посредством обеспечения доступности и информационной мобильности музеев Белгородчины и их коллекций. Проект познакомил посетителей 18 муниципальных музеев и их филиалов с выдающимися деятелями культуры и искусства через новую форму выставочной деятельности – выставку, которая стала основой для создания 3 театральных, 7 литературных и 3 музыкальных студий, 5 художественных мастерских. Обновленное выставочное пространство региона позволило увеличить посещаемость муниципальных музеев области до 16847 человек². А это фактически большая часть – жители сельских территорий. В районах Белгородской области реализуются различные проекты, направленные не только на популяризацию народного творчества, развитие интеллектуально-творческого досуга населения, но и на сохранение культурного наследия и истории сельских территорий. Например, проект «Создание системы информационно-выставочного пространства Белгородской области» позволяет обеспечить рост количества посетителей области (план конца 2018 года – охватывающий не менее 490 тыс. жителей и гостей региона 5 областными и 582 муниципальными выставками) выставок работ мастеров

¹ Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

² Там же.

декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства не менее чем на 9% по сравнению с показателями 2016 года¹.

В рамках проекта состоялись 368 выставок работ мастеров декоративно-прикладного творчества и художников-любителей с общим количеством посетителей 57330 человек. Следует отметить, что принцип творческого лифта, заложенного в проекте, был соблюден, большинство мастеров ранее не представляли свои работы на областных вернисажах.

«Организация и проведение фестиваля современных направлений молодежного творчества «АРТ-Поколение» – это проект, мероприятия которого реализуются на базе ГБУК «Белгородский государственный центр народного творчества» фестиваля современных направлений молодежного творчества «АРТ-Поколение» с общим количеством участников не менее 5000 человек².

Фестиваль современных направлений молодежного творчества «АРТ-Поколение» – это экспериментальная коммуникационная площадка для реализации творческого потенциала молодежи региона в различных жанрах и видах искусства, которая предполагает несколько интерактивных площадок.

Среди таких площадок площадка «Послушай!» – площадка поэтов, писателей, музыкантов, театралов, спектакли под открытым небом, вокальные баттлы, музыкальные перформансы и др.; площадка «Своими руками» – площадка народных умельцев, выставки работ; «Фольклориада» – фольклорные вечерки, хороводы, которые, так или иначе, раскрывают исторические и современные особенности сельского творчества.

К организации и проведению подобных мероприятий планируется привлечение молодежных клубных формирований Центров культурного развития области, которые станут кураторами площадок.

¹ Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

² О проведении фестиваля современных направлений молодежного творчества «Арт-поколение»: Приказ управления культуры Белгородской области от 06 апреля 2016 г. №116. URL: <http://bgcnt.ru/publishing-activity/3105.html> (дата обращения: 29.10.2018).

Проектная деятельность получила большое распространение в муниципальных районах и городских округах для продвижения социально значимых культурных ценностей и идей.

Так, управлением культуры и молодежной политики администрации Грайворонского района реализовано 13 проектов, один из которых представляет интерес – «Создание детского музейного интерактивного центра «РодоЗнание». Цель этого проекта – развитие интереса у молодежи к историческому прошлому, традициям и культуре своей малой Родины путем создания детского музейного интерактивного центра «РодоЗнание»¹.

Отдел по делам молодежи управления культуры администрации Красногвардейского района открыл проект «Продвижение брендов городских и сельских поселений Белгородского района «Колесо праздничных дат», цель которого заключается в организации и проведении брендовых мероприятий, направленных на раскрытие уникальных культурно-исторических особенностей территорий Белгородского района².

В декабре 2017 года Краснояружский музей завершил работу по реализации проекта «Открытие клуба юных краеведов на базе Краснояружского краеведческого музея «Слава героям войны!». Идентификационный номер 10081678. Цель проекта: создание и организация работы клуба юных краеведов «Патриот» на базе Краснояружского краеведческого музея с привлечением не менее 25 подростков 11-14 лет к декабрю 2017 года. Конечным результатом проекта стал действующий клуб юных краеведов «Патриот» на базе музея, а также издание сборника краеведческих материалов «Бессмертный полк Краснояружского района». Бюджет проекта составляет 13 000 рублей.

¹ Информация официального сайта управления культуры и молодежной политики администрации Грайворонского района Белгородской области. URL: http://www.kultura-grv.ru/index.php?link=top_menu-5-4&show=19 (дата обращения: 29.10.2018).

² Перспективный план работы управления культуры администрации Белгородского района Белгородской области на 2018 год: Приказ управления культуры администрации Белгородского района Белгородской области от 01 декабря 2017 г. №504. URL: <https://ukbelrn.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

С июля 2017 года Краснояружский краеведческий музей ведет работу по реализации проекта «Создание книги о руководителях Краснояружского района «Имена на страницах событий». Идентификационный номер 10083060. Цель проекта: создание базы данных о руководителях Краснояружского района не менее чем за последние 70 лет к июлю 2018 года. Конечным результатом проекта станет издание книги «имена на страницах событий» (тираж не менее 100 экз.). Ориентировочная стоимость проекта 50 000 рублей¹.

Сохранение сельской культуры и традиций отражено в Подпрограмме 4 «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)», цель которой – обеспечение государственной охраны, сохранение и популяризация объектов культурного наследия Белгородской области². В 2017 году на реализацию мероприятий подпрограммы 4 было предусмотрено финансирование в размере 1 383 тысяч рублей. Уровень освоения бюджетных средств составил 100%.

Показатель конечного результата подпрограммы 4 «Доля объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), обеспеченных охранными обязательствами, от общего количества объектов культурного наследия, расположенных на территории Белгородской области», выполнен на 131,4% от запланированного Программой значения и достиг 9,2%³.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» осуществляются переданные управлению государственной охраны объектов культурного наследия области полномочия Российской Федерации в отношении объектов культурного

¹ Отчет муниципального учреждения культуры «Краснояружский краеведческий музей» за 2017 год. URL: <http://yarkultura.ru/institutions/muzeum2012/> (дата обращения: 29.10.2018).

² Государственная программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп. URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

³ Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

наследия¹. Объем финансирования за счет федерального бюджета за 2017 год составил 634,10 тыс. руб. В 2017 году на реализацию мероприятий по государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) из средств областного бюджета выделено и освоено 1383 тыс. рублей².

В ходе реализации мероприятий по государственной охране объектов культурного наследия выполнены работы по составлению XML-схем территорий 84 объектов культурного наследия и их регистрация в едином государственном реестре недвижимости, разработаны предметы охраны 7 памятников архитектуры, а также границы территории 8 памятников археологии. В целях уточнения местоположения и определения технического состояния объектов археологического наследия выполнен мониторинг 20 памятников археологии Чернянского района. Проведено археологическое обследование земельных участков площадью 19,34 га в Белгородском и Корочанском районах, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, также проведены работы по сохранению (археологические раскопки) памятника археологии «Колосково стоянка-3», расположенного в Валуйском районе³.

Для регистрации объектов культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с помощью АИС ЕГРОКН представлены учетные документы на 581 объект культурного наследия Белгородской области. Таким образом, исполнение поручения Президента РФ

¹ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 29.10.2018).

² Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

³ Пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» за 2017 год. URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

от 5 января 2013 года ПР-16 в части обеспечения регистрации объектов культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия завершено в полном объеме (по состоянию на 31 декабря 2017 года в реестре зарегистрировано 2153 объекта культурного наследия)¹.

Выполнение программных мероприятий по государственной охране объектов культурного наследия осуществлялось в рамках проекта «Информационное наполнение сведениями об объектах культурного наследия Белгородской области единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

В рамках проекта «Популяризация объектов культурного наследия «Свадьбы + Наследие», реализуемого региональным органом охраны объектов культурного наследия совместно с органами ЗАГС области проведен масштабный областной фотоконкурс, направленный на популяризацию объектов культурного наследия. В ходе данного проекта информация об объектах культурного наследия распространена среди 5,5 тыс. человек. В рамках конкурса представлено 178 работ 42 авторов. Из 60 лучших работ составлена итоговая фотовыставка, представленная в выставочном зале Белгородской галереи фотоискусства им. В.А. Собровина. Также в 2017 году начата реализация проекта «Совершенно открыто», направленного на популяризацию объектов археологического наследия. В ходе выполнения работ по проекту в регионе впервые проведена международная научно-практическая конференция «Археология восточноевропейской лесостепи»².

Летом 2017 года завершена реализация проекта «Совершенствование системы государственного надзора в отношении объектов культурного наследия Белгородской области». В рамках проекта введены в практику работы управления государственной охраны объектов культурного наследия области новые формы контрольно-надзорных мероприятий: контроль за состоянием

¹ Пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» за 2017 год. URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

² Там же.

объектов культурного наследия и систематическое наблюдение, разработаны планы-графики проведения контрольно-надзорных мероприятий, актуализированы региональные нормативные правовые акты в сфере государственного надзора за состоянием, содержанием, использованием объектов культурного наследия.

Для выполнения мероприятий по государственной охране объектов культурного наследия за отчетный период заключены государственные контракты на выполнение работ по проведению мониторинга технического состояния объектов археологического наследия Чернянского района, спасательных археологических полевых работ на памятнике археологии «Колосково стоянка-3» Валуйского района. Заключены договора на составление XML-схем территории объекта культурного наследия «Школа церковно-приходская» (г. Белгород), проведение археологического обследования земельных участков в Белгородском и Корочанском районах, предназначенных для ИЖС, выполнение работ по определению границ территорий объектов археологического наследия на общую сумму 655,84 тыс. руб.¹

В 2017 году грантополучателями грантов губернатора Белгородской области, направленных на развитие сельской культуры, стали муниципалитеты Борисовского, Вейделевского, Волоконовского, Красногвардейского, Новооскольского, Ракитянского и Чернянского районов. Среди поддержанных проектов – «Организация и проведение фестиваля «Осень в графском парке», «Создание и организация работы сводного детского оркестра народных шумовых инструментов «Шумельцы», «Выставочный зал районного краеведческого музея как ресурс продвижения культурных ценностей в Чернянском районе», «Новооскольцы, нам есть чем гордиться», «Территория РЕМесел (ТЕРЕМ)» (на базе районного Центра ремесел в п. Вейделевка) и др.

¹ Пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» за 2017 год. URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

1.3. Анализ законодательства в области организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций

Организация работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций представлена в различных нормативных документах, но в разной степени «приближенности» к предмету исследования. Некоторые документы обозначают спектр работы культурно-досуговых учреждений и организаций, другие определяют в законодательном отношении направленность работы с молодежью через различные программы и проекты, предусматривающие воспитание молодежи в традициях российского образования и воспитания.

Так, если говорить об организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций, то эта деятельность заключена в целях и приоритетных задачах государственной молодежной политики, в частности, представленные в основах государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года.

Таковыми целями и задачами, в соответствии с тематикой выпускной квалификационной работы, являются «популяризация в молодежной среде культурных и национальных традиций; вовлечение молодежи в реализацию программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремесел; развитие механизмов обеспечения доступности для молодежи объектов культурного наследия (в том числе путем формирования и развития единой системы льготного посещения театрально-концертных организаций, музеев, выставок, организаций культуры и искусства)»¹.

Другим важным нормативным документом на региональном уровне является государственная программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы», которая предусматривает «создание условий для комплексного развития культурного потенциала, сохранения

¹ Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

культурного наследия и гармонизации культурной жизни Белгородской области»¹. «Обеспечение государственной охраны, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Белгородской области» – задача, которая сопряжена с проблематикой настоящей работы и раскрывает актуальность этого вопроса². При этом конечным результатом представленной программы является «доля объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего количества объектов культурного наследия, расположенных на территории Белгородской области, – 57% в 2020 году»³.

Особенно интересна в нашем случае Подпрограмма 4 «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)», которая направлена на «правовое и организационное обеспечение охраны объектов культурного наследия Белгородской области; повышение доступности информации об объектах культурного наследия Белгородской области для населения; сохранение историко-культурной ценности объектов культурного наследия Белгородской области»⁴.

Сфера организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций требует открытости и доступности, ориентированности на человека или другими словами клиенториентированности, следовательно, комфортности условий предоставления услуг и компетентности. Именно с этим связано внедрение системы независимой оценки качества как одной из форм общественного контроля тех организаций и культурных учреждений, деятельность которых связана с организацией работы с молодежью.

¹ Государственная программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп. URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

В соответствии со ст. 36.1. Закона РФ от 09 октября 1992 года №3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре» независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры, организуемая общественными советами по ее проведению, проводится не чаще чем один раз в год и не реже один раз в три года¹.

Президентом РФ было дано поручение охватить 100% организаций социальной сферы независимой оценкой качества оказания услуг населению к концу 2017 года². В Белгородской области поручение выполнено – независимой оценкой за период с 2015 по 2017 годы охвачено 263 учреждения культуры³.

Кстати, основными или общими критериями такой оценки являются:

- открытость и доступность информации об организации культуры;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доброжелательность, вежливость работников организации культуры;
- удовлетворенность условиями оказания услуг;
- доступность услуг для инвалидов.

В Заключении об оценке эффективности реализации в 2017 году (последний отчетный документ, представленный управлением в 2018 году) государственной программы области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» отмечено, что в ходе реализации подпрограммы 4 «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» Программы

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре: Закон РФ 09 октября 1992 г. №3612-1) (ред. от 05.12.2017). URL: http://www.consultant.ru/_doc_LAW_1870/ (дата обращения: 04.12.2018).

² Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства РФ: Пр-161 от 28 января 2017 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53791> (дата обращения: 04.12.2018).

³ Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год». URL: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> (дата обращения: 06.09.2018).

в 2017 году значения показателя конечного результата и четырех показателей непосредственного результата достигнуты¹.

Выделенные на реализацию подпрограммы 4 средства областного бюджета освоены в полном объеме. Итоговая оценка подпрограммы 4 – 9,91.

В Приложении 1 «Система основных мероприятий и показателей государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»² представлены такие важные и основные мероприятия, как «Популяризация объектов культурного наследия», «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)», «Субсидии на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)».

С учетом специфики пространства – так называемой территориальной специфики, обращает на себя внимание Подпрограмма №7 «Устойчивое развитие сельских территорий» Постановления Правительства Белгородской области от 02 декабря 2013 г. №494-пп³. В этом документе обозначены важные позиции в отношении сельского жителя, в том числе сельской культуры, например, «создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов; формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни».

Отметим, что также разработан административный регламент исполнения государственной функции управления культуры Белгородской области «Организация образовательной и творческой поддержки народных

¹ Заключение об оценке эффективности реализации в 2017 году государственной программы области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы». URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

² Государственная программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп. URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

³ О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 02 декабря 2013 г. №494-пп. URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 18.11.2018).

художественных промыслов и ремесел». Исполнение государственной функции включает следующие административные процедуры:

- создание нормативной правовой базы для государственных и муниципальных учреждений культуры: разработка долгосрочных целевых программ, проектов; подготовка проектов постановлений, распоряжений губернатора области, правительства области; проектов приказов департамента образования, культуры и молодежной политики области и других документов;
- создание, реорганизация, ликвидация учреждений культурно-досугового типа, музеев народной культуры, народного творчества;
- организация и поддержка образовательной и творческой деятельности через подготовку и оформление различных документов по развитию народных художественных промыслов и ремесел;
- оказание консультационной, методической и информационной помощи государственным и муниципальным учреждениям культурно-досугового типа, музеям, органам культуры администраций муниципальных образований по организации образовательной и творческой поддержки народных художественных промыслов и ремесел;
- осуществление взаимодействия и координации деятельности с федеральными органами, администрациями муниципальных образований, органами культуры администраций муниципальных образований, общественными организациями, творческими союзами, средствами массовой информации;
- осуществление постоянного мониторинга организации образовательной и творческой поддержки народных художественных промыслов и ремесел¹.

Вышеназванные позиции, так или иначе, относятся к нормативной организации деятельности учреждений культуры, которые развивают вектор сохранности культурных традиций российского села.

¹ Административный регламент исполнения государственной функции управления культуры Белгородской области «Организация образовательной и творческой поддержки народных художественных промыслов и ремесел»: Постановление правительства Белгородской области от 18 апреля 2011 г. №145-пп. URL: <https://ukbelrn.ru/> (дата обращения: 29.10.2018).

На районном уровне также принята Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы», в которой представлены основные подпрограммы муниципальной программы развития Краснояружского района, а именно:

1. Развитие библиотечного дела.
2. Развитие музейного дела.
3. Культурно-досуговая деятельность и народное творчество.
4. Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).
5. Государственная политика в сфере культуры¹.

Таким образом, рассмотрев теоретико-методологические основы исследования организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий, сделаем несколько выводов:

1. Этническая культура сел, традиции и обычаи, культурные ценности формируют историю российских деревень. Говоря о сохранении истории сельской местности, мы подразумеваем сохранение и культуры, и традиций деревень. Развивая российские села, мы сможем сохранить их архаику, самобытность народа, населяющего конкретную территорию. Проблема сохранения истории и культурных традиций сельских территорий должна быть связана с включением подрастающего поколения в эти процессы. И в этом смысле речь идет о социализации носителей новой культуры и в то же время потенциальных хранителей архаичной, этнической культуры сельской местности.

2. Законодательная и нормативная база по работе с молодежью, как на федеральном, так и на региональном уровнях включает несколько, хотя и не трендовых, направлений по сохранению истории и культурных традиций, в частности, нормативные документы, в которых обозначен спектр работы культурно-досуговых учреждений и организаций; нормативные документы,

¹ Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы»: Постановление главы администрации района от 1 октября 2014 г. №604. URL: <http://cnt-kr-uruga.ru> (дата обращения: 17.12.2018).

определяющие направленность работы с молодежью через различные программы и проекты и предусматривающие воспитание молодежи в традициях российского образования и воспитания.

3. В районах Белгородской области реализуются различные проекты, направленные не только на популяризацию народного творчества, развитие интеллектуально-творческого досуга населения, но и на сохранение культурного наследия и истории сельских территорий. Важность таких проектов и программ сопряжена с созданием необходимых условий для комфортного развития сельской местности, в том числе сохранение культурного наследия российской провинции.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРУЖСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Проблемное исследование целевых групп

Проблема сохранения, популяризации, а также вопросы государственной охраны памятников истории и культуры народов, в том числе, проживающих на сельских территориях, являются одной из задач современного общества (представленного государственной и региональной властью, гражданским обществом, в том числе молодежью).

Сохранить историю и культурные традиции российского села – значит сохранить село, уникальность, культурно-исторические качества («древность», мемориальность, высокое художественное достоинство), своеобразие историко-культурного наследия жителей сельских поселений, разрабатывать и внедрять проекты с привлечением молодежи с целью популяризации объектов культурного наследия.

Обратимся к статистическим данным, которые позволят понять, какими объектами историко-культурного наследия обладает Краснояружский район Белгородской области и какая ситуация складывается в районе в отношении сохранности и истории памятников культурного наследия.

Согласно Программе «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы», на сегодняшний день на территории Краснояружского района расположен 61 объект культурного наследия, из них: памятники истории и архитектуры – 10, памятники воинской славы – 20, памятники археологии – 31 (из них 25 курганов). 22 объекта культурного наследия включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации¹.

¹ Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы»: Постановление главы администрации района от 1 октября 2014 г. №604. URL: <http://cnt-kr-yaugra.ru> (дата обращения: 17.12.2018).

Три памятника архитектуры требуют капитального ремонта: Дом управляющего Краснояружской экономии Харитоненко, Дом-дача Харитоненко, Ветряная мельница в селе Демидовка.

На территории района расположен 31 памятник археологии (из них – 25 курганы, 4 селища, 2 местонахождения археологических предметов). Определено местонахождение памятников, обозначены их границы, проведено облесение и посев многолетней травы, установлено 15 информационных досок на курганах, расположенных на территориях городского и сельских поселений¹.

На территории Илек-Пеньковского сельского поселения расположено 6 объектов культурного наследия, находящиеся под охраной государства, из них: 2 памятника воинской славы; 2 памятника архитектуры; 1 памятник археологии.

Для выявления основных проблемных зон в сфере организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий, а также необходимости и важности сохранения истории и культурных традиций малой родины, был проведен массовый опрос среди молодежи Краснояружского района Белгородской области (N=180). Опрашивались доступные молодежные группы (школьники, в том числе школьники Илек-Пеньковского поселения Краснояружского района Белгородской области (N=30); учащиеся учреждений дополнительного образования для детей: Центр дополнительного образования).

В качестве экспертов (N=19) выступили преподаватели и ученые НИУ «БелГУ», учителя школ Краснояружского района Белгородской области, работники культурно-досуговых учреждений для молодежи, работники образовательных учреждений дополнительного образования детей Краснояружского района, а также МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» Краснояружского района.

Полученные результаты позволили сделать некоторые выводы.

¹ Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы»: Постановление главы администрации района от 1 октября 2014 г. №604. URL: <http://cnt-kr-yaugra.ru> (дата обращения: 17.12.2018).

Большая часть опрошенной молодежи Краснояружского района Белгородской области, принявшей участие в опросе, не осталась «равнодушной» в отношении необходимости знания и сохранения истории и традиций сельских территорий. Так, 35% респондентов убеждены, что «невозможно знать настоящее, если не знаешь прошлое»; 24% опрошенных полагают, что «если знаешь историю своей малой родины, то можешь ей гордиться»; 21% – «знать историю своей малой родины, ее традиции – очень интересно». Только 8% респондентов затруднились ответить (диаграмма 1).

Анализируя такое распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, для чего необходимо знать и сохранять историю и традиции сел?», приходим к выводу о том, что в селе все же сохраняются «спасительные якоря» традиционной, исконно русской культуры и ценностей. Как мы думаем, для сельской молодежи сохранить культуру, историю, традиции малой родины – это не совсем «архивные», «музейные» задачи будущего, а некий образ жизни, смысл существования, а для некоторых – форма служения в будущем.

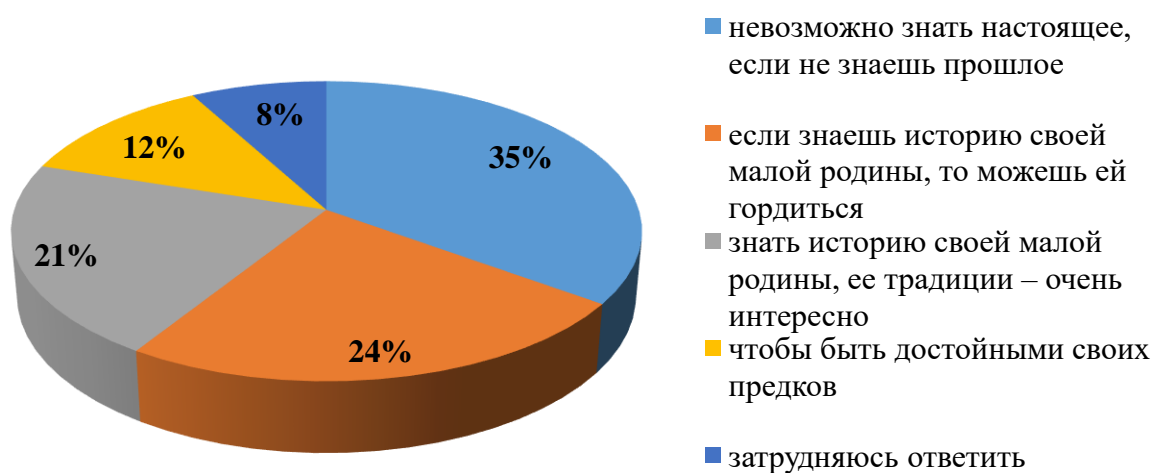


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, для чего необходимо знать и сохранять историю и традиции сел?»

Большинство опрошенных (88%) считают, что сохранять историю и культурные традиции следует в обязательном порядке. Лишь 8% ответивших

молодых жителей района убеждены, что делать этого не стоит. Такое распределение еще раз указывает на верность рассуждения в предыдущем выводе. Мы также убеждены в том, что будущих «хранителей» этнической культуры сельских территорий следует искать именно там, где они выросли и впитали дух сельских традиций, историю предков.

Однако важно воспитывать «хранителей» сельской культуры и истории, вовлекая их во взаимодействие с традициями, обычаями, народным искусством, историей сельских территорий.

Вызывает некую тревогу и озабоченность распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, сохранилась ли история и культурные традиции сел Краснояружского района?». Процентное соотношение ответов на поставленный вопрос распределилось примерно одинаково (диаграмма 2).

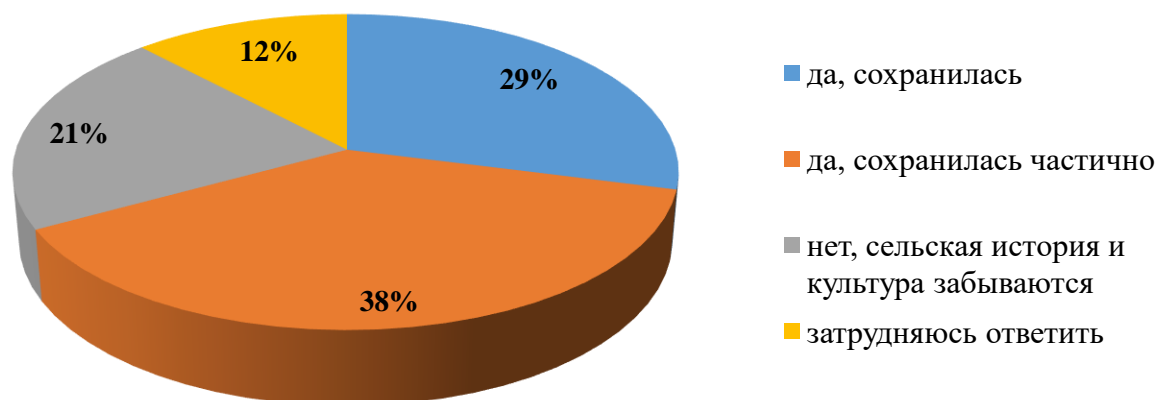


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, сохранилась ли история и культурные традиции сел Краснояружского района?»

С одной стороны, можно предположить, что часть опрошенных респондентов более или менее ориентируются в истории своего края и их вполне устраивает ситуация (29% и 38%), которая складывается вокруг сохранности истории и традиций села, но 21% убеждены, что история малой родины забывается и традиции «угасают».

Именно эта часть опрошенных заставляет нас задуматься о том, что внимание со стороны властей и общественности к культурному наследию сельских территорий должно быть более пристальным. Действительно, важной задачей культурной политики администрации Краснояружского района должна стать настоятельная необходимость осуществления мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В противном случае могут возникнуть риски потери ценных объектов культурного наследия, и, как следствие, снижение туристической привлекательности района, что будет препятствием для развития сельского туризма. Эта проблема (потеря сельской истории и культуры) прослеживается также в полученных ответах на вопросы «Знаете ли Вы историю возникновения села (района) и его названия?», «Знаете ли Вы старинные названия улиц села?», «Знаете ли Вы исторические традиции села, района?» (таблица 1, 2, 3).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы историю возникновения села (района) и его названия?»

Вариант ответа	% ответивших
да	21
не очень хорошо знаю/что-то слышал(а)	57
нет, не знаю	18
затрудняюсь ответить	4

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы старинные названия улиц села?»

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	15
нет, не знаю	46
затрудняюсь ответить	39

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы исторические традиции села, района?»

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	27
нет, не знаю	33
затрудняюсь ответить	40

Как видно из данных представленных выше таблиц, большая часть ответивших или отрицательно отвечали на поставленные вопросы или, напротив, затруднялись ответить на них (от 57% до 40% соответственно). Это также заставляет нас задуматься над тем, что интерес молодежи к историческому и культурному наследию российских сел постепенно понижается. А между тем – это действенный ресурс развития сельских территорий. Об этом также говорили в Совете Федерации РФ, указывая на важность разработки механизмов и мер поддержки развития исторических поселений¹.

Более того, мы уверены в том, что сохранение сельской истории и культуры заключается не только в поддержании ее «материальной, вещественной части», но и передаче знаний и исторической памяти подрастающему поколению.

Именно такое единение – материального и контента исторического прошлого – должно быть заложено в сам процесс сохранения и передачи информации и «вещественной» исторической и культурной ценности молодежи. Согласимся в этой связи с мнением М.Е. Каулен, которая считает, что ценность объекта складывается из совокупности его научной, мемориальной, исторической, эстетической ценности².

Исследование заинтересованности и готовности молодых респондентов к взаимодействию в работе по сохранению истории и культурных традиций села позволяет обозначить некоторые выводы.

Так, согласно ответам респондентов, 75% ответившим нравятся народные праздники, которые проходят на селе; 42% участвуют в них, поскольку им они нравятся; 34% опрошенных принимают участие иногда в массовых народных мероприятиях (праздниках, народных гуляниях). Возможно, два объективных фактора влияют на такое распределение ответов: яркость, «живость» подобных

¹ Мельниченко О.Н. Культурное наследие должно стать фактором развития территорий исторических поселений. URL: <http://iltumen.ru/content/oleg-melnichenko-kulturnoe-nasledie-dolzno-stat-faktorom-razvitiya-territorii-istoricheskik> (дата обращения: 01.03.2019).

² Каулен М.Е. Музеефикация: историко-культурного наследия России. М., 2017. С. 45.

мероприятий; незначительный выбор и частота проведения культурно-массовых мероприятий в сельской местности.

Для настоящего исследования является довольно ценной информация, полученная на вопрос «Желаете ли Вы принять участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села?» (диаграмма 3).

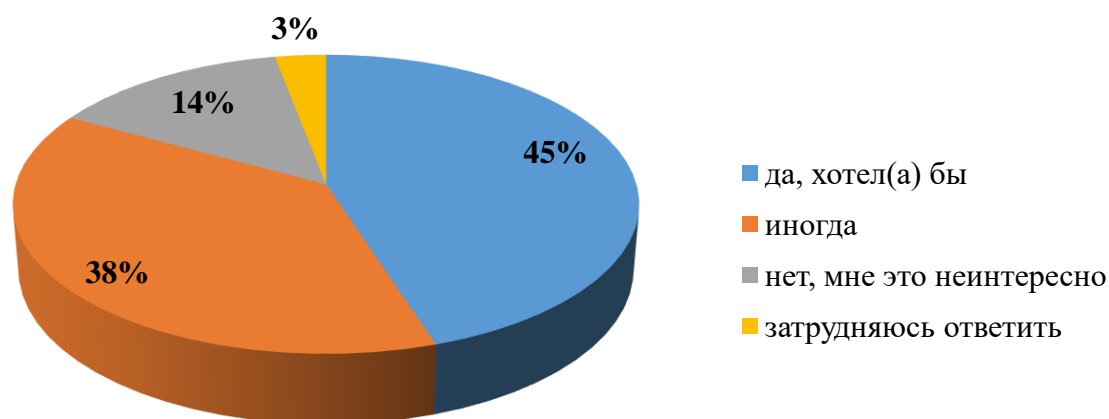


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос «Желаете ли Вы принять участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села?»

Как видно из диаграммы 3, 45% и 38% ответили положительно или пожелали иногда принимать участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села. Именно, из этой категории молодых респондентов следует формировать «отряд хранителей» сельской культуры и традиций. По сути, молодежь может стать неким связующим звеном между современным поколением и культурными традициями, творческим опытом прошлых поколений.

Рассматривая вопросы сохранения культурного наследия сельских территорий, нам также было интересно узнать мнение молодежи, интересно ли ей участвовать в сохранении истории, традиций, духовного наследия и предметов материальной народной культуры села Илек-Пеньковка.

Нам было также важно понять, насколько необходима разработка проекта на базе муниципального учреждения культуры «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» с привлечением максимального количества молодежи села Илек-Пеньковка с целью сохранения его истории и традиций.

Мы применили такой же контент анкеты, как и при изучении мнения молодежи Краснояружского района. В анкетном опросе приняли участие 30 школьников (учащиеся 6-11 классов Илек-Пеньковской общеобразовательной средней школы). Результаты анкетного опроса представлены в приложении 2 (анкета 1.2).

Мы выяснили, что 39% респондентов хотят принимать участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села, 27% иногда готовы заниматься такой работой. 20% ответивших не желают этим заниматься (диаграмма 4).

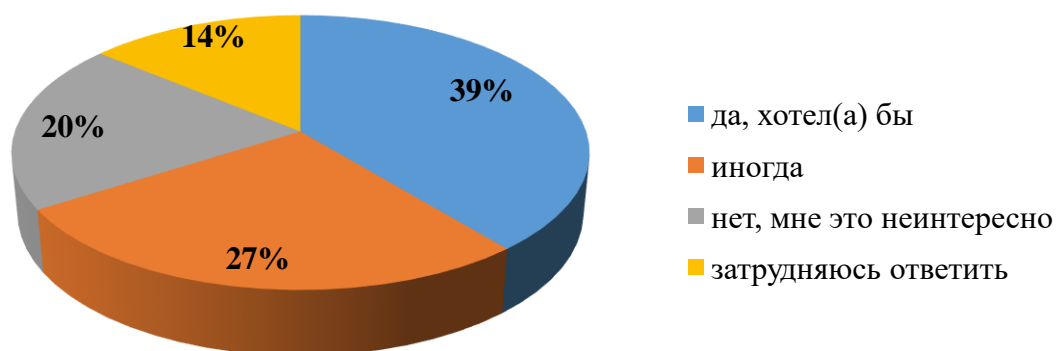


Диаграмма 4. Распределение ответов молодежи села Илек-Пеньковка на вопрос «Желаете ли Вы принять участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села?»

Достаточно высокий процент ответивших отрицательно, очевидно, связан с тем, что для этой части молодежи или не интересна такая работа, или не хватает времени. Но, так или иначе, такую категорию молодежи важно привлекать или приучать к подобной социальной активности, поскольку потеря народного достояния – это также потеря будущих поколений.

Чем больше мы сохраняем народные культуры и традиции, тем, богаче, самобытнее история малой и большой родины, тем разнообразнее передается будущим поколениям не только история сельских территорий, но и страны в целом.

Ответы на вопросы анкеты как молодежи Краснояружского района, так и села Илек-Пеньковка практически совпадают, поскольку, как мы полагаем, это связано с тем, что молодежь живет на одной и той же территории, «территориальная атмосфера бытия» однотипная.

В качестве экспертной оценки проекта, который мы представляем в настоящей работе, экспертам были заданы несколько вопросов относительно «жизнеспособности» проекта, его актуальности и социальной значимости.

На диаграмме 5 представлены мнения экспертов (по 5-балльной шкале), в качестве которых выступили представители различных социальных организаций (образовательные, культурные учреждения).

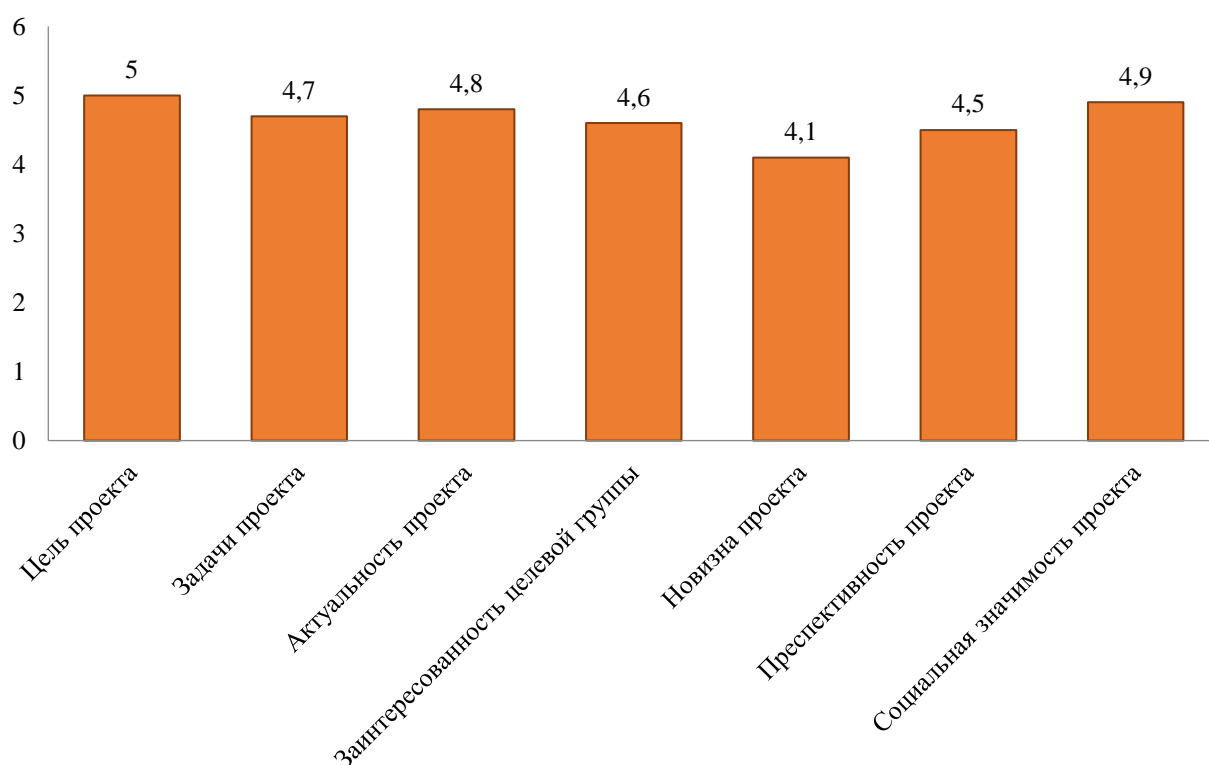


Диаграмма 5. Экспертная оценка проектной идеи «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

По мнению экспертов, проектная идея имеет невысокий балл (на фоне других оцениваемых позиций). Однако мы в данном случае не претендуем на «неординарность» проекта, для нас важны иные задачи – привлечь сельскую молодежь к проблемам сохранности культуры, исторических традиций малой родины, социально активизировать досуг сельской молодежи, научить работать в команде.

Актуальность и социальная значимость проекта, по оценкам экспертов, имеют достаточно высокий балл (4,8 и 4,9 соответственно), а, следовательно, может быть востребованным, если правильно подобрать команду проекта и просчитать возможные риски. Более того, разрабатываемый проект может стать неким связующим звеном между молодежью и социальными институтами (образовательные, культурные учреждения, органы власти).

Таким образом, социологический опрос и опрос экспертов указывает на актуальность разработки проекта по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий. При этом особый акцент мы делаем на включенность сельской молодежи в различные мероприятия проекта, формирование некоего объединения подрастающего и взрослого поколений, поскольку именно работа в команде двигает к единению прошлого и будущего, дает возможность ведения диалога разными поколениями людей, проживающих на одной территории.

2.2. Паспорт проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов при органе
исполнительной власти, государственном органе
области)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2019 г.

Паспорт проекта

Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер _____

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:
(руководитель проекта)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2019 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Группа управления проектом 2. Основание для открытия проекта 3. Цель и результат проекта 4. Ограничения проекта 5. Критерии оценки и характеристика проекта
Изменения:	изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений

1. Группа управления проектом

Название и реквизиты организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего участие представителя в проекте
Координирующий орган: Управление физической культуры, спорта и молодежной политики Красноярского района/Управление культуры администрации Красноярского района Телефон: Адрес: E-mail:	Куратор проекта: Представитель-1 МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» Телефон: Адрес: E-mail:	_____ _____ от «__» _____ 20__ г. № _____
Исполнитель: Муниципальное учреждение культуры «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» Телефон: Адрес: E-mail:	Руководитель проекта: Представитель-2 МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» Телефон: Адрес: E-mail:	_____ _____ от «__» _____ 20__ г. № _____

2. Основание для открытия проекта

2.1. Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	2.1.6. Туристско-рекреационный потенциал 2.3.6. Развитие культуры, молодежная политика 5.7. Туристско-рекреационный кластер 5.8.7. Приоритетные направления сохранения и развития культурного потенциала 5.8.8. Приоритетные направления развития молодежной политики 6.3. Социальное развитие сельских территорий как приоритет внутрирегионального развития
2.2. Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	II. Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона
2.3. Наименование государственной программы Белгородской области	Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп
2.4. Наименование подпрограммы государственной программы Белгородской области	
2.5. Сведения об инициации проекта	Инициатор (ФИО, должность и контактные данные): Студентка направления подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью, группа 10001463 Горбенко Светлана Витальевна Телефон: E-mail: Дата регистрации: - Формальное основание для открытия проекта: -

3. Цель и результат проекта

3.1. Измеримая цель проекта:	Создание виртуального пространства по сохранению культурно-исторического наследия Илек-Пеньковского сельского поселения с привлечением не менее 20 школьников	
3.2. Способ достижения цели:	Создание виртуальной страницы «История и традиции села» на базе электронного ресурса «Электронный сайт МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр»	
3.3. Результат проекта:	Результат:	Вид подтверждения:
	Создание виртуального пространства в виде страницы «История и традиции села»	1) техническое задание данной страницы; 2) скриншот структуры электронной страницы; 3) скриншот сайта
3.4. Требования к результату проекта:	Требование:	Вид подтверждения:
	Подготовлено техническое задание	Утвержденное техническое задания
	Привлечено к сбору материалов для страницы не менее 20 школьников	Список школьников; фотоотчет
	Сформирован список «объектов» изучения культурно-исторического наследия села Илек-Пеньковка	Утвержденный список «объектов»
	Подготовлен и утвержден план-график по сбору материалов для виртуальной страницы	Утвержденный план-график
	Организована презентация виртуальной страницы «История и традиции села»	Презентация
3.5. Пользователи результатом проекта:	<ul style="list-style-type: none"> - молодежь, в том числе школьники, Илек-Пеньковского сельского поселения Краснояружского района Белгородской области, других поселений района и области; - руководители школ, сельских поселений, культурно-образовательных учреждений района, области; - администрация и представители ЦМИ, Управления физкультуры, спорта и молодежной политики Краснояружского района, Управление культуры Краснояружского района; - жители села Илек-Пенькова, других сельских поселений района и области 	

4. Ограничения проекта

БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):	
Целевое бюджетное финансирование:	
– федеральный бюджет:	-
– областной бюджет:	-
– местный бюджет:	50 000 руб. (пятьдесят тыс. руб.)
Внебюджетные источники финансирования:	-
– средства хозяйствующего субъекта:	-
– заемные средства:	-
– прочие (указать):	-
Общий бюджет проекта:	-
СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)	
Дата начала проекта (план):	03 июня 2019 года
Дата завершения проекта (план):	31 октября 2019 года

5. Критерии оценки и характеристика проекта

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА	
Наименование критерия	Показатель
Отклонение по бюджету (п.4)	Превышение на не более 2 500 руб. (5%) относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта
Отклонение по срокам (п. 4):	Превышение на не более 22 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта
Достижение результата проекта (п. 3.3.):	Наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4.):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует 15% успешности проекта
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА	
Территория реализации проекта	Илек-Пеньковское сельское поселение Краснояружского района Белгородской области
Уровень сложности проекта	низкий
Тип проекта	социальный

2.3. План управления проектом «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

УТВЕРЖДАЮ:

(куратор)

(подпись) _____ //
 _____ (ФИО)
 М.П.
 «__» _____ 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ:

(председатель экспертной комиссии
 по рассмотрению проектов при органе
 исполнительной власти, государственном органе
 области)

 _____ (должность)
 _____ / _____
 _____ (подпись) _____ (ФИО)
 М.П.
 «__» _____ 2019 г.

План управления проектом

Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве

Идентификационный номер _____

ПОДГОТОВИЛ:

 _____ (подпись) _____ (ФИО)
 М.П.
 «__» _____ 2019 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Календарный план-график работ по проекту 2. Бюджет проекта 3. Участие области в реализации проекта 4. Риски проекта 5. Команда проекта
Изменения:	изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

1. Календарный план-график работ по проекту

Код задачи	Название задачи	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
1) Блок технического создания виртуальной страницы						
1.	Подготовка и утверждение технического задания	5 дн.	03.06.2019	07.06.2019	Копия утвержденного технического задания	Руководитель проекта, куратор проекта
2.	Разработка и утверждение структуры виртуальной страницы	5 дн.	17.06.2019	21.06.2019	скриншот структуры электронной страницы	Руководитель проекта, IT-специалист-сотрудник МУК, куратор проекта
2) Блок по организации работы школьников по сбору материалов для виртуальной страницы						
3.	Организация группы участников проекта и разбивка участников на «отряды объекта», выбор старшего группы	10 дн.	03.06.2019	13.06.2019	Список участников	Администратор проекта
4.	Формирование списка «объектов» изучения культурно-исторического наследия села Илек-Пеньковка	4 дн.	03.06.2019	07.06.2019	Список «объектов»	Куратор проекта, администратор проекта
5.	Проведение инструктажа участников проекта по работе с «объектами»	1 дн.	14.06.2019	14.06.2019	Копия ознакомительного листа к инструктажу	Администратор проекта
6.	Подготовка и утверждение плана-графика по сбору материалов для виртуальной страницы	5 дн.	10.06.2019	14.06.2019	Копия утвержденного плана-графика	Руководитель проекта, куратор проекта
7.	Проведение «полевых работ»	35 дн.	17.06.2019	22.07.2019	Фотоотчеты	Администратор проекта

Код задачи	Название задачи	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
8.	Обработка результатов «полевых работ» (фотографий, текстового материала и др.)	35 дн.	22.07.2019	26.08.2019	Обработанный материал	Руководитель проекта, старший группы
9.	«Публикация» материала: загрузка на виртуальную страницу согласно ее структуре	8 дн.	27.08.2019	03.09.2019	Скриншот страницы	Руководитель проекта, IT-специалист-сотрудник МУК
10.	Историко-культурные экскурсии по Белгородской области участников проекта («поощрительный аспект» проекта)	3 дн.	7/14/21.09.2019	21.09.2019	Фотоотчет, экскурсионные билеты	Администратор проекта, куратор проекта
3) Блок по «информационному сопровождению» виртуальной страницы						
11.	Разработка графика презентации	3 дн.	04.09.2019	06.09.2019	Копия графика	Руководитель проекта
12.	Презентация виртуальной страницы школьникам поселения, района	5 дн.	09.09.2019	13.09.2019	Фотоотчет	Руководитель проекта, старший группы
13.	Презентация виртуальной страницы на культурно-массовых мероприятиях поселения, района	4 дн.	16.09.2019	19.09.2019	Фотоотчет	Руководитель проекта, куратор проекта, старший группы
14.	Подведение итогов, подготовка отчетной документации	15 дн.	20.09.2019	07.10.2019	Письменный отчет	Руководитель проекта, администратор проекта
И т о г о:		150 дн.				

2. Бюджет проекта

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	средства хозяйствующего субъекта	заемные средства	прочие
1.	Историко-культурные экскурсии по Белгородской области участников проекта («поощрительный аспект» проекта)	25 000			+			
2.	Презентация виртуальной страницы школьникам поселения, района (выездные презентации)	12 500			+			
3.	Презентация виртуальной страницы на культурно-массовых мероприятиях поселения, района (выездные презентации)	12 500			+			
Итого:		50 000	-	-	50 000	-	-	-

3. Участие области в реализации проекта

Форма участия		Размер участия бюджета, тыс. руб.		
		Федеральный	Областной	Местный
Прямое бюджетное финансирование			-	50 000
Инфраструктура:		-	-	-
Дороги	Указать плановую протяженность			
Электроэнергия	Указать требуемую мощность			
Газоснабжение	Указать требуемый объем			
Водоснабжение	Указать требуемый объем			
Субсидии		-	-	-
Обеспечение		-	-	-
Гарантии				
Залоги				
Прочие формы участия		-	-	-
ИТОГО:				50 000
Земельный участок: -				

4. Риски проекта

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска		Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	ФИО ответственного исполнителя	
1.	Несогласованность в работе между участниками проекта; срыв сроков разработки совместного плана	Срыв сроков мероприятий проекта, увеличение срока реализации проекта	Четкое планирование и контроль за процессом разработки документов участниками проекта	Руководитель проекта	Корректировка плана-графика работ по проекту; выполнение работ в параллельном режиме
2.	Низкая мотивация участников (школьников) проекта	Нарушение сроков проведения мероприятий проекта	Подготовка благодарственных писем за подписью главы администрации района (портфолио)/ «занесение» участников проекта на Доску почета района	Руководитель проекта	Подготовка текста писем
3.	Отказ исследуемых объектов (жителей села) в сборе информации	«Слабый контент» виртуальной страницы	Поведение разъяснительной работы; упоминание ФИО жителей села, оказавших помощь в сборе информации	Куратор проекта	Корректировка (поиск) новых объектов

5. Команда проекта

№ п/п	ФИО, должность и основное место работы	Ранг в области проектного управления	Роль в проекте/выполняемые в проекте работы	Трудозатраты, дней	Основание участия в проекте
1.	Представитель-1 Муниципального учреждения культуры «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр»		Куратор проекта	8 дн.	Распоряжение
2.	Представитель-1 МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр»		Руководитель проекта	56 дн.	Распоряжение
3.	Представитель-2 МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр»		Администратор проекта	15 дн.	Распоряжение
4.	IT-специалист МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр»		Исполнитель проекта	20 дн.	Распоряжение
5.	Старшие групп		Исполнитель проекта	51	Распоряжение
ИТОГО:				150 дн.	

Таким образом, идеи и результаты авторского исследования, представленные во второй главе «Анализ проблемы организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий (на примере Краснояружского района Белгородской области)», позволяют сделать следующие выводы:

1. Интерес молодежи к историческому и культурному наследию российских сел постепенно понижается. А между тем поддержание интереса молодежи и вовлечение ее в различные проектные мероприятия по сохранению истории и культуры сел – действенный ресурс развития сельских территорий. Сохранение сельской истории и культуры заключается не только в поддержании ее «материальной, вещественной части», но и передаче знаний и исторической памяти подрастающему поколению.

2. Опрос молодых респондентов – жителей сельских территорий – показывает, что большая часть их готова принимать участие в мероприятиях по сохранению культурно-исторического наследия своей малой родины. Однако, есть другое, противоположное мнение ответивших о нежелании принимать в этом участие (возможно в силу ряда причин: недостаток времени, непонимание важности мероприятий). Тем не менее, важно максимально вовлекать молодежь в такую работу, поскольку, с одной стороны, – это социально ориентированный досуг, с другой, – единение уходящего и будущего поколений, связующее звено между историей, культурными традициями прошлого и настоящего.

3. Представленный проект, по нашему мнению, – это только незначительная часть в решении проблемы сохранения и передачи истории и культурных традиций сел и деревень будущим поколениям. Проект позволяет участникам не только «прикоснуться» к прошлому, но и приобщить молодежь к истокам духовности, сохранить преемственность поколений, активизацию совместной просветительской деятельности всех заинтересованных структур, более полное и рациональное использование социума для формирования культурной среды поселения, района, области.

ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ИЛЕК-ПЕНЬКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Показатели реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» и его социальной эффективности

Показатели реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» должны быть достижимыми, измеримыми и обоснованными. Кроме того, они должны быть соотнесены с блоками работ согласно календарному графику-плану и включать следующие индикаторы:

1) Создание виртуальной страницы «История и традиции села» на базе электронного ресурса «Электронный сайт МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр».

Этот показатель в настоящем проекте является «рубежным» поскольку объединяет работы по другим видам работ проекта, о которых будем говорить ниже. Для достижения этого показателя важно разработать структуру или блок-схему виртуальной страницы, к созданию которой будет привлечен IT-специалист МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр», будет подготовлено техническое задание на выполнение данного вида работы.

2) Привлечение не менее 20 школьников Илек-Пеньковского сельского поселения к организации сбора материалов для виртуальной страницы.

Достижение этого показателя предполагает слаженную работу руководителя проекта и его проектной команды. Привлечение молодежи сельского поселения требует от организаторов проекта индивидуального подхода к потенциальным участникам и умения донести до умов молодых участников важность настоящего проекта, заинтересовать их и обосновать ценность выполняемой ими работы для малой родины и российского села в целом в историческом аспекте.

3) Презентация виртуальной страницы не менее 1 раза (в различных формах – от электронной презентации до рассказа школьниками для аудитории) на культурно-массовых мероприятиях поселения, района, в школах поселения и района, других районов области.

Этот показатель является итоговым этапом в работе по реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» и для его достижения требуется разработка презентации и составление графика презентации, а также максимальное включение презентационных материалов в различные культурно-массовые, школьные мероприятия. В данном случае речь идет не только о презентации материалов виртуальной страницы, а о ценности и актуальности собранного исторического материала и самой проведенной работы молодыми сельчанами.

Этот показатель сопряжен с обменом опытом с другими энтузиастами по сохранению исторических и культурных традиций и памятников сельских территорий, популяризацией такой деятельности и организации работы с современной сельской молодежью.

Выше представленные показатели можно условно представить как «опережающие» (показатель 2) и «запаздывающие» (показатели 1 и 3) индексы. Опережающий индекс показателя 2 позволяет собрать информацию относительно того, насколько успешно будут реализованы мероприятия этого блока работ проекта. Этот индекс заключается в «качестве» собранной команды школьников и его старшего участника (ответственного). Ориентируясь на такой индекс, можно предположить в какой степени реализуются работы по сбору исторического материала для виртуальной страницы.

Показатели 1 и 3 – запаздывающие – и не дают на первом этапе реализации проекта довольно полной картины реалистичности проекта, точнее, текущей эффективности реализации мероприятий проекта. Но на более продвинутых этапах реализации проекта они условно перейдут в разряд «опережающих» индексов.

Управление проектом по целям, а точнее, по выше представленным показателям, позволит руководителю проекта «измерять» насколько полно реализуются блоки работ проекта, это своего рода оценка эффективности и результативности проекта. Более того, эти показатели позволяют в режиме реального времени отслеживать ход работы по представленным блокам проектных мероприятий.

Таким образом, эффективность настоящего проекта зависит от реализации показателей проекта, на результаты которого влияют различные факторы: компетентность команды проекта и ее качественная организация работы, предвидение и минимизация возникающих рисков в ходе реализации проекта, своевременное принятие решений по их устранению, готовность «аутсайдеров (не участников)» проекта оказывать различного рода помощь (информирование об исторических событиях и оказание содействия в восстановлении последовательности этих событий, «движение на встречу», предоставление сельских раритетов (с целью фотографирования) и рассказ о них и пр.).

3.2. Описание мероприятий проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

Как представлено в календарном графике реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве», мы обозначили три важных блока работ, которые предстоит реализовать проектной команде. Среди этих блоков работ выделим:

- 1) Блок технического создания виртуальной страницы:
 1. Подготовка и утверждение технического задания.
 2. Разработка и утверждение структуры виртуальной страницы.

Этот блок работ – основополагающий для визуализации конечного результата проекта. Для его реализации следует разработать простую, не отягощенную в «чтении» виртуальную страницу, которая должна включать

доступные элементы управления навигацией этой страницы. Она должна соответствовать принципам «русской народности», эстетичности, уникальности, объективности и достоверности, учета особенностей целевого сегмента потребителей «продукции». К этому блоку работ привлекается IT-специалист, который будет разрабатывать «скелет» виртуальной страницы и в последующем наполнять содержанием исторического материала.

2) Блок по организации работы школьников по сбору материалов для виртуальной страницы:

1. Организация группы участников проекта и разбивка участников на «отряды объекта», выбор старшего группы.

2. Формирование списка «объектов» изучения культурно-исторического наследия села Илек-Пеньковка.

3. Проведение инструктажа участников проекта по работе с «объектами».

4. Подготовка и утверждение плана-графика по сбору материалов для виртуальной страницы.

5. Проведение «полевых работ».

6. Обработка результатов «полевых работ» (фотографий, текстового материала и др.).

7. «Публикация» материала: загрузка на виртуальную страницу согласно ее структуре.

8. Историко-культурные экскурсии по Белгородской области участников проекта («поощрительный аспект» проекта).

Блок по организации работы школьников по сбору материалов для виртуальной страницы – это центральный и главный в смысловом отношении сегмент проектных работ. В этом блоке заложена важная по ценностному содержанию работа – привлечение молодежи к истории малой родины и организация/сплочение (пусть даже и небольшого по количеству участников) команды единомышленников, с одной стороны, и «движение к сбережению» исторического наследия сельских территорий. Этот блок работ должен быть полностью управляем руководителем проекта, поскольку такая работа

предполагает инструктирование, корректировку, компромиссы, сплочение молодежной команды.

3) Блок по «информационному сопровождению» виртуальной страницы:

1. Разработка графика презентации.
2. Презентация виртуальной страницы школьникам поселения, района.
3. Презентация виртуальной страницы на культурно-массовых мероприятиях поселения, района.
4. Подведение итогов, подготовка отчетной документации.

Завершающий блок работ – «информационное сопровождение» виртуальной страницы – результирующий этап в реализации проекта. Это фактически работа с полученным «материально-ценностным продуктом» и его упаковка в рамки виртуальной страницы и представление для всеобщего культурного пользования. На этом этапе важно умение правильно и своевременно презентовать полученные результаты. В реализации этого блока работ важно привлекать и самих участников проекта – школьников.

3.3. Условия коммерциализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

Коммерциализация проектов по сохранению культурного наследия может включать несколько подходов, среди которых выделим:

- охрану ландшафтов;
- охрану рядовых исторических застроек;
- охрану памятников XX века;
- охрану нематериального наследия (традиции и пр.);
- активное участие местных жителей в сохранении культурного наследия;
- интеграция наследия в повседневную жизнь.

Такие подходы заложены в создание различных фондов и организаций, в том числе международных организаций, которые спонсируют проекты по сохранению культуры большой и малой родины.

В нашем случае проект «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» возможно частично «коммерциализировать», если подать грантовую заявку на районный или региональный/областной/федеральный/международный конкурс проектной идеи (сохранив основную идею проекта – сбережение традиций и истории сельских территорий).

Например, является актуальной идея оцифровки и сохранения культурного наследия, которая предполагает решения важных задач координированной оцифровки и использования цифрового наследия, гармонизацию правовых механизмов по созданию и использованию цифровых информационных ресурсов, предоставление в цифровом формате не переиздаваемых печатных материалов, охраняемых авторскими правами, развитие программ по оцифровке и сохранению аудио-визуального архива и пр.

Однако идея проекта носит социальный характер, поэтому этот проект можно включить в программу стратегии развития района и получить финансирование из средств такой программы. Думаем, что этот проект может также быть проспонсирован меценатами, коммерческими организациями района и/или области. В основном эти средства будут затрачены на историко-культурные экскурсии по Белгородской области участников проекта («поощрительный аспект» проекта); презентацию виртуальной страницы школьникам поселения, района (выездные презентации); презентацию виртуальной страницы на культурно-массовых мероприятиях поселения, района (выездные презентации).

Таким образом, рассмотрев вопросы содержательной части проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве», обоснование его эффективности, сделаем следующие выводы:

1. Показатели реализации проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве» соотнесены с несколькими блоками работ, среди которых блок технического

создания виртуальной страницы, блок по организации работы школьников по сбору материалов для виртуальной страницы, презентация виртуальной страницы. При этом каждый из показателей должны быть достижимыми, измеримыми и обоснованными.

2. Идея коммерциализации проекта может быть «вынесена» за пределы района и области и представлена на участие в грантовых заявках не только федерального уровня, но и международного в силу того, что проблема сохранения культурного наследия, традиций малой родины является актуальной не только для России, но всего мира в целом (например, проект специального фонда, созданного ЮНЕСКО, в рамках программы «Информация для всех»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема сохранения и сбережения истории и культурных традиций сельских территорий, на наш взгляд, является актуальной и многоаспектной. Основная идея настоящей работы направлена на решение нескольких наиболее важных стратегических задач: создание условий для равного доступа граждан к культурным благам и услугам, образованию в сфере культуры и искусства; сохранение и развитие культурно-исторического наследия Краснояружского района; воспитание и обеспечение самореализации молодого поколения.

Отметим, что стратегией развития культуры определена основная цель развития сферы культуры и искусства – формирование культурно-ценностных ориентаций населения региона посредством развития сферы культуры.

Вместе с тем, ситуация в сфере культуры характеризуется следующими проблемами, создающими препятствия для ее дальнейшего развития:

- трудности в обеспечении равных условий доступа к достижениям культуры, в первую очередь для жителей малонаселенных пунктов, которые заключаются в неравномерном распределении сети учреждений культуры и их недостаточном материально-техническом оснащении. Многие сельские учреждения культурно-досуговой сферы имеют малую вместимость, требуют дополнительного оснащения современным оборудованием;

- недостаточная информатизация некоторых типов учреждений культуры района, ограничивающая их коммуникативные возможности;

- недостаточная приспособленность учреждений отрасли культуры для посещения их и предоставления услуг различным категориям населения, например, лицам с ограниченными физическими возможностями;

- повышение конкуренции за потребителей со стороны телевидения, компьютерных игр, развлекательных учреждений, которая проявляется в том, что жители области предпочитают проводить свой досуг вне учреждений культуры; одновременно с этим учреждения культуры района не всегда

способны предложить более интересные для населения варианты проведения досуга и обеспечить их услугами, отвечающими запросам потребителей;

- снижение качества муниципальных услуг, предоставляемых учреждениями культуры района, в результате ухудшения их материально-технической базы, не отвечающего нормативным требованиям обновления книжных фондов библиотек, отсутствия современного технологического оборудования и других факторов, связанных с недостатком финансирования отрасли;

- недостаток в составе предложения учреждений культуры современных видов услуг (например, интерактивных выставок, доступа к электронным библиотекам и тому подобное);

- недостаточно развитая система информирования учреждениями населения о предлагаемых ими услугах, отсутствие продуманных информационных кампаний и кампаний по привлечению потребителей;

- наличие рисков утраты объектов культурно-исторического наследия, музейных и библиотечных фондов в результате недостаточного объема реставрационных работ, а также недостаточного обновления книжных фондов библиотек.

Проектная идея выпускной квалификационной работы увязана с федеральным проектом «Цифровая культура» национального проекта «Культура» и предполагает устремленность администрации поселения, района, области к решению проблемных зон в сфере сохранения культурных традиций и истории малых территорий.

В ходе написания работы были сформулированы следующие позиции:

Этническая культура сел, традиции и обычаи, культурные ценности формируют историю российских деревень. Говоря о сохранении истории сельской местности, мы подразумеваем сохранение и культуры и традиций деревень. Развивая российские села, мы сможем сохранить их архаику, самобытность народа, населяющего конкретную территорию. Проблема сохранения истории и культурных традиций сельских территорий должна быть

связана с включением подрастающего поколения в эти процессы. И в этом смысле речь идет о социализации носителей новой культуры и в то же время потенциальных хранителей архаичной, этнической культуры сельской местности.

Законодательная и нормативная база по работе с молодежью, как на федеральном, так и на региональном уровнях включает несколько, хотя и не трендовых, направлений по сохранению истории и культурных традиций, в частности, нормативные документы, в которых обозначен спектр работы культурно-досуговых учреждений и организаций; нормативные документы, определяющие направленность работы с молодежью через различные программы и проекты и предусматривающие воспитание молодежи в традициях российского образования и воспитания.

В районах Белгородской области реализуются различные проекты, направленные не только на популяризацию народного творчества, развитие интеллектуально-творческого досуга населения, но и на сохранение культурного наследия и истории сельских территорий. Важность таких проектов и программ сопряжена с созданием необходимых условия для комфортного развития сельской местности, в том числе сохранение культурного наследия российской провинции.

Интерес молодежи к историческому и культурному наследию российских сел постепенно понижается. А между тем поддержание интереса молодежи и вовлечение ее в различные проектные мероприятия по сохранению истории и культуры сел – действенный ресурс развития сельских территорий. Сохранение сельской истории и культуры заключается не только в поддержании ее «материальной, вещественной части», но и передаче знаний и исторической памяти подрастающему поколению.

Опрос молодых респондентов – жителей сельских территорий – показывает, что большая часть их готова принимать участие в мероприятиях по сохранению культурно-исторического наследия своей малой родины. Однако, есть другое, противоположное мнение ответивших о нежелании принимать в

этом участие (возможно в силу ряда причин: недостаток времени, непонимание важности мероприятий). Тем не менее, важно максимально вовлекать молодежь в такую работу, поскольку, с одной стороны, – это социально ориентированный досуг, с другой, – единение уходящего и будущего поколений, связующее звено между историей, культурными традициями прошлого и настоящего.

Представленный проект, по нашему мнению, – это только незначительная часть в решении проблемы сохранения и передачи истории и культурных традиций сел и деревень будущим поколениям. Проект позволяет участникам не только «прикоснуться» к прошлому, но и приобщить молодежь к истокам духовности, сохранить преемственность поколений, активизацию совместной просветительской деятельности всех заинтересованных структур, более полное и рациональное использование социума для формирования культурной среды поселения, района, области.

При этом должна решаться важная задача – достижение устойчивого развития сельской территории на основе его согласованного планирования на всех территориальных уровнях управления территорией района, с учетом сохранения благоприятной среды жизнедеятельности для существующего и будущих поколений и обеспечения благоприятных условий социального и экономического развития общества в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: Закон РФ от 09 октября 1992 г. №3612-1) (ред. от 05.12.2017) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/_doc_LAW_1870/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666 (ред. от 06.12.2018 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства РФ: Пр-161 от 28 января 2017 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53791> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
7. Национальный проект «Культура»: Протокол Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и

национальным проектам от 24 декабря 2018 г. №16 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.econom22.ru/pnp/natsionalnye-proekty-programmy/pasporta-natsionalnykh-proektov/Kultura.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

8. О поддержке молодежи в Белгородской области: Закон Белгородской области от 03 октября 2013 г. №223 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.consultant.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

9. Административный регламент исполнения государственной функции управления культуры Белгородской области «Организация образовательной и творческой поддержки народных художественных промыслов и ремесел»: Постановление правительства Белгородской области от 18 апреля 2011 г. №145-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://ukbelrn.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

10. Государственная программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belregion.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

11. О реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 02 декабря 2013 г. №494-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belregion.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

12. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belregion.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

13. Об утверждении Комплексного плана мероприятий («дорожной карты») Белгородской области «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» на 2016-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 26 декабря 2016 г. №486-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://belregion.ru/documents/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

14. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №527-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.belregion.ru/documents/region_programms.php – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

15. Перспективный план работы управления культуры администрации Белгородского района Белгородской области на 2018 год: Приказ управления культуры администрации Белгородского района Белгородской области от 01 декабря 2017 г. №504 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://ukbelrn.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

16. О проведении фестиваля современных направлений молодежного творчества «Арт-поколение»: Приказ управления культуры Белгородской области от 06 апреля 2016 г. №116 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://bgcnt.ru/publishing-activity/3105.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

17. Муниципальная программа Краснояружского района «Развитие культуры и искусства Краснояружского района на 2015-2020 годы»: Постановление главы администрации Краснояружского района от 1 октября 2014 г. №604 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://cnt-kr-yaruga.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

18. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в 2017-2020 годах государстве: Постановление администрации

муниципального района «Краснояржский район» от 14 ноября 2017 г. №262 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://cnt-kr-yaruga.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

19. Антипова, А.А. Семейная политика как фактор формирования фамилистической культуры мордовской молодой семьи на селе [Текст] / А.А. Антипова, Е.Н. Касаркина // Вестник угроведения. – 2017. – №1 (28). – С. 34-39.

20. Белгородская область в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. [Текст] / Под общ. ред. О.С. Тарановой. – Белгород: Белгородстат, 2018. – 300 с.

21. Великий, П.П. Влияние смыслов относительной депривации на жизненные планы сельской молодежи [Электронный ресурс] / П.П. Великий, С.Т. Дакирова // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – №2 // Режим доступа к изд.: <http://www.iagpran.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

22. Галсанова, И.Б. Этническая культура современного забайкальского бурятского села [Текст]: монография / И.Б. Галсанова, Ю.А. Серебрякова; ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова». – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2010. – 132 с.

23. Гальцева, И.А. Социально-педагогические условия культурно-творческого развития молодежи в сельских учреждениях культуры [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Гальцева. – М.: Б.и., 2011. – 184 с.

24. Гафурова, Л.В. Менеджмент социально-культурной деятельности в процессе самоорганизации сельского населения [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Гафурова. – М.: Б.и., 2015. – 205 с.

25. Данилов, Ю.А. Сохранение традиционного искусства и культуры – сбережение души народа / Ю.А. Данилов [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://culturavrn.ru/society/17994> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

26. Долженкова, М.И. Развитие этнохудожественного образования на основе региональных социально-культурных традиций [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / М.И. Долженкова. – Тамбов: Б.и., 2014. – 553 с.
27. Елаев, А.А. Государственная политика и управление в сфере межэтнических отношений [Текст] / А.А. Елаев. – Улан-Удэ: Издательство БГУ, 2008. – 152 с.
28. Жиров, М.С. Региональная система сохранения и развития традиций народной художественной культуры [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / М.С. Жиров. – М.: Б.и., 2001. – 486 с.
29. Заманова, И.Ф. Новая парадигма краеведения в учебном заведении [Текст] / И.Ф. Заманова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2014. – №2. – С. 158-163.
30. Завалишин, А.Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ) [Текст] / А.Ю. Завалишин, И.П. Рязанцев. – М.: Гаудеамус, Академический Проект, 2014. – 464 с.
31. Заключение об оценке эффективности реализации в 2017 году государственной программы области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belregion.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
32. Заславская, Т.И. Социально-экономическая типология поселений как средство изучения и прогнозирования развития деревни [Текст] / Т.И. Заславская // Избранное. Т. 1. Социальная экономика и экономическая социология. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2017. – С. 278-303.
33. Зиятдинова, Ф.Г. Российское село в рыночных условиях: монография [Текст] / Ф.Г. Зиятдинова, Е.И. Кучаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 199 с.
34. Иванова, О.А. Особенности социального положения сельской молодежи в регионе аграрной специализации (на примере Алтайского края)

[Текст] / О.А. Иванова // Философия, социология и культурология. – 2011. – №2. – С. 36-41.

35. Информационно-аналитический доклад «Об итогах работы управления культуры области, государственных учреждений культуры и искусства, органов культуры муниципальных образований области в 2017 году, задач отрасли на 2018 год» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

36. Итоги реализации проекта по сохранению культурно-исторического наследия села и повышению информированности населения о возможностях самореализации на сельских территориях [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://rsm.su/news/main/261/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

37. Каулен, М.Е. Музеефикация: историко-культурного наследия России [Текст] / М.Е. Каулен. – М.: Этерна, 2017. – 95 с.

38. Культурная идентичность: как сохранить традиции в эпоху глобализации [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://2016.culturalforum.ru/ru/news/393> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

39. Лурье, С.В. Традициология Э.С. Маркаряна: отличие от зарубежных теорий традиции [Текст] / С.В. Лурье // Культура и образование. – 2015. – №4 (19). – С. 23-31.

40. Лурье, С.В. Традициология Э.С. Маркаряна: отличие от зарубежных теорий традиции / С.В. Лурье [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://svlourie.ru/tradiciology-Markaryan-tradition> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

41. Матвеева, Н.А. К проблеме конкурентоспособности сельской молодежи [Текст] / Н.А. Матвеева // Деревня: история, современное состояние, перспективы развития: Сб. науч. тр. В 3-х ч. Ч. II. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2012. – С. 144-146.

42. Маркарян, Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи [Текст] / Э.С. Маркарян. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 178 с.
43. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука: (лог.-методологический анализ) [Текст] / Э.С. Маркарян. – М.: Прогресс, 1983. – 156 с.
44. Медведева, Т.А. Популяризация народных традиций через изучение истории малой родины / Т.А. Медведева [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://uchportfolio.ru/articles/read/1154> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
45. Мельниченко, О.Н. Культурное наследие должно стать фактором развития территорий исторических поселений / О.Н. Мельниченко [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://iltumen.ru/content/oleg-melnichenko-kulturnoe-nasledie-dolzno-stat-faktorom-razvitiya-territorii-istoricheskik> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
46. Михайлова, О.А. Сохранение духовных традиций в сельской местности на примере традиции празднования пасхи / О.А. Михайлова, Г.Ф. Биктагирова [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005461> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
47. Муханова, М.Н. Сельское население: проблемы и перспективы развития в меняющемся обществе [Текст] / М.Н. Муханова // Модернизация социальной структуры российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – С. 221-231.
48. Окольников, С.А. Интеграция культурного наследия в современный социокультурный контекст: региональная модель [Текст]: дис. ... канд. культурологии / С.А. Окольников. – М.: Б.и., 2011. – 183 с.
49. Отчет муниципального учреждения культуры «Красноярский краеведческий музей» за 2017 год [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://yarkultura.ru/institutions/muzeum2012/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

50. Понятие о миграциях населения, их причины и значение [Электронный ресурс] // Большой информационный архив. Режим доступа к изд.: <http://www.big-archive.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

51. Понятовская, О. Как обустроить жизнь [Текст] / О. Понятовская // Социальная защита. – 2009. – №5. – С. 28-32.

52. Попова, И.И. Сельский социум: мироощущение сельского жителя [Текст] / И.И. Попова // Российское село в условиях глобальных вызовов: коллективная монография / Под общ. ред. В.И. Староверова. – Уфа: БАГСУ, 2014. – С. 123-144.

53. Пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы» за 2017 год [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.belkult.ru/activity/analiticheskaya-i-statisticheskaya-informacziya> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

54. Проектная программа Российского союза сельской молодежи «Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://rssm.su/pages/programs/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

55. Реш, О.В. Феномен культуры: история происхождения и современные тенденции развития [Текст] / О.В. // Наука. Искусство. Культура. – Белгород: БГИИК, 2014. – С. 28-32.

56. Родионова, Л.В. Основные тенденции и перспективы демографического развития сельских территорий в контексте устойчивости [Текст] / Л.В. Родионова, С.В. Рзаева // Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края: социально-экономические и пространственные аспекты: коллективная монография. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – С. 244-270.

57. Романов, А.А. Развитие села глазами молодежи [Текст] / А.А. Романов, С.А. Фролов // Социологические исследования. – 2014. – №2. – С. 48-51.

58. Российский статистический ежегодник. 2018 [Текст]: Стат. сб. // Росстат. – М.: Б.и., 2018. – 522 с.
59. Россия-2018: Стат. справочник [Текст] // Росстат. – М.: Б.и., 2018. – 62 с.
60. Рывкина, Р.В. Образ жизни сельского населения (методология, методика и результаты изучения социально-экономических аспектов жизнедеятельности) [Текст] / Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 2011. – 351 с.
61. Салаева, М.Н. Роль семейно-обрядовой культуры мордовского народа в формировании этнического самосознания молодежи конца XIX - начала XX века / М.Н. Салаева, Т.А. Салаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №4/1 (54). – С. 155-157.
62. Салахутдинова, Р.Р. Социально-экономическое развитие российского села: проблемы и противоречия [Текст] / Р.Р. Салахутдинова, С.А. Ларцева // Российское село в условиях глобальных вызовов: коллективная монография. – Уфа: БАГСУ, 2014. – С. 242-250.
63. Серебрякова, Ю.А. Философские проблемы национального самосознания и национальной культуры [Текст] / Ю.А. Серебрякова. – Улан-Удэ: Б.и., 1996. – 163 с.
64. Соборнова, О.Э. Организационно-педагогические условия оптимизации региональных моделей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений на селе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.Э. Соборнова. – М.: Б.и., 2014. – 205 с.
65. Солодовникова, Н.В. К проблеме сохранения национального государства: Россия между этнизацией и интернационализацией [Текст] / Н.В. Солодовникова // Общество. Среда. Развитие («TERRA HUMANA»). – 2012. – №2. – С. 85-91.
66. Толмачёв, Е. Культурный код нации – в традициях и обычаях [Текст] / Е. Толмачев // Вести БелГУ. – 2018. – №9 (62). – С. 2.

67. Фромм, Э. Здоровое общество [Текст] / Э. Фромм. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2013. – 539 с.
68. Хагуров, А.А. О состоянии и проблемах российского села [Текст] / А.А. Хагуров // Социологические исследования. – 2012. – №1. – С. 145-149.
69. Хагуров, А.А. Социальная стратификация сельского населения в современной России (макросоциологический анализ) [Текст] / А.А. Хагуров // Российское село в условиях глобальных вызовов: коллективная монография. – Уфа: БАГСУ, 2014. – С. 80-89.
70. Численность населения Белгородской области. Основные показатели [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://belg.gks.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
71. Шабанов, В.М. Влияние миграции на демографический и трудовой потенциал российского села [Электронный ресурс] / В.М. Шабанов // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – №2 // Режим доступа к изд.: <http://www.iagpran.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
72. Шафранская, Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе [Текст]: дис. ... канд. социол. наук / Ч.Я. Шафранская. – Казань: Б.и., 2015. – 178 с.
73. Шевелева, Л.А. Детский фольклор старожильческих сел Прибайкалья: традиция бытования: XX - начало XXI в. [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Л.А. Шевелева. – Улан-Удэ: Б.и., 2008. – 163 с.
74. Шемякина, М.К. Региональная политика Белгородской области в сфере сохранения традиционного культурного наследия [Текст] / М.К. Шемякина // Сотрудничество власти и общества в сфере сохранения военно-мемориальных сооружений: история и современность. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2013. – С. 263-271.
75. Штанько, Е.С. Региональные и муниципальные программы поддержки сельского туризма в рамках комплексного развития сельских территорий Белгородской области [Текст] / Е.С. Штанько // Интеграция науки,

образования и бизнеса в целях развития туризма и сервиса: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов, 7 апреля 2014 года. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. – 178 с.

76. Яковлева, Л.В. Воздействие народной художественной культуры на самосознание личности [Текст] / Л.В. Яковлева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – №3 (40). – С. 101-106.

77. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ [Текст] / Ш. Эйзенштадт. – М.: Аспект-Пресс, 2009. – 342 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Обоснование проблемы исследования. Проблема сохранения истории и культурных традиций российской провинции является одной из задач, которая стоит всегда перед каждым уходящим и подрастающим поколениями. Являясь неотъемлемой частью человеческой культуры, российское село в современных, неоднозначных условиях пытается сохранить уникальный образец великой культуры и высокой духовности. Эта проблема, по нашему мнению, с одной стороны, связывает старшее и молодое поколение и требует не только бережливого отношения к истории и культурным традициям сельской местности, но сохранения и развития многонациональной российской культуры, объединенной в единое и разнообразное целое. С другой стороны, история и культурные традиции села, представляя многовековой пласт и состоящий из целого комплекса самых разных культурных ценностей, осуществляет связь времен, почитание и уважение прошлого, и наполнение его новым «звучанием» и достижениями. В сельской местности существует сложная взаимосвязь социума, природы и культуры. Часто именно сельская местность выступает в роли главного хранителя истории, вековых традиций и обычаев, народной мудрости, а также объектов духовного, культурного и народного наследия.

В этой связи эта проблема требует особого внимания и более тесного взаимодействия и сотрудничества институтов культуры, образования и власти с молодежью.

Проблема социологического исследования заключается в противоречии между необходимостью сохранения истории и культурных традиций сельских территорий и недостаточно разработанными подходами к работе с молодежью в данной сфере деятельности.

Объект исследования – исторические и культурные традиции сельских территорий.

Предметом исследования является организация работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий.

Цель исследования – заключается в изучении отношения молодежи к организации работы по сбережению истории и культурных традиций сельских территорий.

Задачами исследования выступают:

1. Изучить мнение сельской молодежи о проблеме сохранения истории и культурных традиций села.
2. Изучить, насколько сельская молодежь осведомлена о традициях и истории своего села.
3. Изучить заинтересованность студентов в участии мероприятий по сохранению памятников культуры сельских территорий.

Гипотезы исследования:

1. Сельская молодежь недостаточно информирована о мероприятиях, проводимых в сфере сохранения истории и культурных традиций села.
2. Проект по созданию виртуального пространства о культурно-историческом наследии Илек-Пеньковского сельского поселения привлечет внимание сельской молодежи, определенная часть респондентов заинтересуется принять участие в реализации разработанного проекта.

Интерпретация и операционализация основных понятий.

В соответствии с проблемой исследования логическому анализу подлежат следующие понятия:

Сельские территории – территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории.

Культурные традиции – социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Культурно-историческое наследие села – сохранение нематериального культурного наследия села.

Культурное наследие – важная часть жизни каждого народа.

Объект культурного наследия – место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними территории или водные объекты, другие естественные, естественно антропогенные или созданные человеком объекты независимо от состояния сохранности, которые донесли до нашего времени ценность с антропологической, археологической, эстетичной, этнографической, исторической, научной или художественной точки зрения и сохранили свою подлинность.

Виртуальное пространство – своеобразная иллюзия реальности в ее пространственном аспекте.

Операционализация основных понятий

Понятие	Эмпирический признак	Вопрос в анкете
Мнение сельской молодежи о проблеме сохранения истории и культурных традиций села	Мнение о необходимости знания	1,4
	Мнение о необходимости сохранения	2,3
Выявление информированности/эрудированности	Наличие знаний	5,6
	Участие	7,8
Выявление заинтересованности молодежи в проектной идее	Желание участвовать в работе по сохранению истории и культурных традиций села	9

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Определение выборочной совокупности.

Для получения наиболее точных данных предполагается использовать выборочную совокупность, включающую в себя молодежь по принципу территориального деления (район и сельское поселение).

Для выявления основных проблемных зон в сфере организации работы с молодежью по сохранению истории и культурных традиций сельских территорий, а также необходимости и важности сохранения истории и культурных традиций малой родины, был проведен массовый опрос среди молодежи Краснояружского района Белгородской области (N=180).

Опрашивались доступные молодежные группы (школьники, в том числе школьники Илек-Пеньковского поселения Краснояружского района Белгородской области (N=30); учащиеся учреждений дополнительного образования для детей: Центр дополнительного образования).

Распределение респондентов

	Сельская молодежь, среди которых	Итого
Молодежь Краснояружского района Белгородской области		
1	6/7 класс	30 (63 чел.)
2	8/9 класс	49 (103 чел.)
3	10-11 класс	21 (44 чел.)
Итого		180
Школьники Илек-Пеньковского поселения Краснояружского района Белгородской области		
1	6/7 класс	23 (7 чел.)
2	8/9 класс	43 (13 чел.)
1	10-11 класс	34 (11 чел.)
Итого		30
Общее число респондентов		210

В качестве экспертов (N=19) выступили преподаватели и ученые НИУ «БелГУ», учителя школ Краснояружского района Белгородской области, работники культурно-досуговых учреждений для молодежи, работники образовательных учреждений дополнительного образования детей Краснояружского района, а также МУК «Илек-Пеньковский культурно-досуговый Центр» Краснояружского района.

Методы сбора и обработки информации. Для достижения целей и задач, поставленных в данном исследовании, а также проверки гипотезы и получения репрезентативной информации будет использован метод анкетирования и интервьюирования экспертов.

Анкета 1.1 (для молодежи Краснояружского района)**Уважаемый респондент!**

Просим Вас принять участие в анкетировании на тему: «Сохранение истории культурных традиций села». Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Анкета является анонимной, вся информация будет использована в обобщенном виде. Ваше внимание важно для нас!

1. Как Вы думаете, для чего необходимо знать и сохранять историю и традиции сел?

- А) невозможно знать настоящее, если не знаешь прошлое
 Б) если знаешь историю своей малой Родины, то можешь ей гордиться
 В) знать историю своей малой Родины, ее традиции – очень интересно
 Г) чтобы быть достойными своих предков
 Д) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
невозможно знать настоящее, если не знаешь прошлое	35
если знаешь историю своей малой Родины, то можешь ей гордиться	24
знать историю своей малой Родины, ее традиции – очень интересно	21
чтобы быть достойными своих предков	12
затрудняюсь ответить	8

2. Как Вы считаете, стоит ли сохранять историю и культурные традиции сел?

- А) да, обязательно
 Б) нет, не стоит
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, обязательно	88
нет, не стоит	8
затрудняюсь ответить	4

3. Как Вы думаете, сохранилась ли история и культурные традиции сел Краснояружского района?

- А) да, сохранилась
 Б) да, сохранилась частично
 В) нет, сельская история и культура забываются
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, сохранилась	29
да, сохранилась частично	38
нет, сельская история и культура забываются	21
затрудняюсь ответить	12

4. Знаете ли Вы историю возникновения села (района) и его названия?

- А) да
 Б) не очень хорошо знаю/что-то слышал(а)
 В) нет, не знаю
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да	21
не очень хорошо знаю/что-то слышал(а)	57
нет, не знаю	18
затрудняюсь ответить	4

5. Знаете ли Вы старинные названия улиц села?

- А) да, знаю
 Б) нет, не знаю
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	15
нет, не знаю	46
затрудняюсь ответить	39

6. Знаете ли Вы исторические традиции села, района?

- А) да, знаю
 Б) нет, не знаю
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	27
нет, не знаю	33
затрудняюсь ответить	40

7. Нравятся ли Вам народные праздники, которые проходят в селе?

- А) да, нравятся
 Б) нет
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, нравятся	75
нет	10
затрудняюсь ответить	15

8. Участвуете ли Вы в праздниках, народных гуляниях села?

- А) да, мне это очень нравится
 Б) иногда
 В) нет, мне это неинтересно
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, мне это очень нравится	42
иногда	34
нет, мне это неинтересно	16

затрудняюсь ответить	8
----------------------	---

9. Желаете ли Вы принять участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села?

- А) да, хотел(а) бы
 Б) иногда
 В) нет, мне это неинтересно
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, хотел(а) бы	45
иногда	38
нет, мне это неинтересно	14
затрудняюсь ответить	3

Просим Вас ответить на вопросы паспорттики:

10. Ваш пол:

- А) мужской
 Б) женский

Вариант ответа	% ответивших (кол-во)
мужской	42 (88 чел.)
женский	58 (122 чел.)

11. В каком классе Вы учитесь?

- А) 6/7 класс
 Б) 8/9 класс
 В) 10-11 класс

Вариант ответа	% ответивших (кол-во)
6/7 класс	30 (63 чел.)
8/9 класс	49 (103 чел.)
10-11 класс	21 (44 чел.)

Спасибо за участие в опросе!

Анкета 1.2

(для молодежи Илек-Пеньковского сельского поселения Краснояружского района)

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в анкетировании на тему: «**Сохранение истории культурных традиций села**». Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Анкета является анонимной, вся информация будет использована в обобщенном виде. Ваше внимание важно для нас!

1. Как Вы думаете, для чего необходимо знать и сохранять историю и традиции сел?

- А) невозможно знать настоящее, если не знаешь прошлое
 Б) если знаешь историю своей малой Родины, то можешь ей гордиться
 В) знать историю своей малой Родины, ее традиции – очень интересно
 Г) чтобы быть достойными своих предков
 Д) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
невозможно знать настоящее, если не знаешь прошлое	30
если знаешь историю своей малой Родины, то можешь ей гордиться	26
знать историю своей малой Родины, ее традиции – очень интересно	22
чтобы быть достойными своих предков	10
затрудняюсь ответить	12

2. Как Вы считаете, стоит ли сохранять историю и культурные традиции сел?

- А) да, обязательно
 Б) нет, не стоит
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, обязательно	89
нет, не стоит	5
затрудняюсь ответить	6

3. Как Вы думаете, сохранилась ли история и культурные традиции Илек-Пеньковского сельского поселения?

- А) да, сохранилась
 Б) да, сохранилась частично
 В) нет, сельская история и культура забываются
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, сохранилась	24
да, сохранилась частично	41
нет, сельская история и культура забываются	31
затрудняюсь ответить	4

4. Знаете ли Вы историю возникновения села Илек-Пеньковка и его названия?

- А) да
 Б) не очень хорошо знаю/что-то слышал(а)
 В) нет, не знаю
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да	29
не очень хорошо знаю/что-то слышал(а)	47
нет, не знаю	19
затрудняюсь ответить	5

5. Знаете ли Вы старинные названия улиц села Илек-Пеньковка?

- А) да, знаю
 Б) нет, не знаю
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	10
нет, не знаю	48
затрудняюсь ответить	42

6. Знаете ли Вы исторические традиции села Илек-Пеньковка?

- А) да, знаю
 Б) нет, не знаю
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, знаю	23
нет, не знаю	35
затрудняюсь ответить	42

7. Нравятся ли Вам народные праздники, которые проходят в селе?

- А) да, нравятся
 Б) нет
 В) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, нравятся	60
нет	19
затрудняюсь ответить	21

8. Участвуете ли Вы в праздниках, народных гуляниях села?

- А) да, мне это очень нравится
 Б) иногда
 В) нет, мне это неинтересно
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, мне это очень нравится	38
иногда	45
нет, мне это неинтересно	15

затрудняюсь ответить	2
----------------------	---

9. Желаете ли Вы принять участие в работе по сохранению истории и культурных традиций села?

- А) да, хотел(а) бы
 Б) иногда
 В) нет, мне это неинтересно
 Г) затрудняюсь ответить

Вариант ответа	% ответивших
да, хотел(а) бы	39
иногда	27
нет, мне это неинтересно	20
затрудняюсь ответить	14

Просим Вас ответить на вопросы паспорттики:

10. Ваш пол:

- А) мужской
 Б) женский

Вариант ответа	% ответивших (кол-во)
мужской	38 (11 чел.)
женский	62 (19 чел.)

11. В каком классе Вы учитесь?

- А) 6/7 класс
 Б) 8/9 класс
 В) 10-11 класс

Вариант ответа	% ответивших (кол-во)
6/7 класс	23 (7 чел.)
8/9 класс	43 (13 чел.)
10-11 класс	34 (11 чел.)

Спасибо за участие в опросе!

ЭКСПЕРТНЫЙ БЛАНК ОЦЕНКИ**Экспертная оценка проекта «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»**

Уважаемый эксперт! Просим Вас оценить проект «Культурно-историческое наследие Илек-Пеньковского сельского поселения в виртуальном пространстве»

Критерии оценки	Оценка (баллы от 0 до 5)
Цель проекта	
Задачи проекта	
Актуальность проекта	
Заинтересованность целевой группы	
Новизна проекта	
Перспективность проекта	
Социальная значимость проекта	